

ФОРУМ

В журнале нашей серии № 1 за 2013 год в рубрике «Форум» было опубликовано интервью профессора В. И. Михайленко «Итальянский фашизм 90 лет спустя: актуальность исторического феномена». Материал вызвал живой интерес специалистов не только из России, но и из Италии и Германии. В этом выпуске мы предлагаем вниманию читателей отклики на публикацию, поступившие в редакцию.

УДК 323.12(450)

А. И. Борозняк

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ИНТЕРВЬЮ В. И. МИХАЙЛЕНКО

Текст В. И. Михайленко необычен и поучителен. На первый взгляд автор детально повествует о концепциях фашистского режима в трудах авторитетных итальянских философов и историков. Но это только на первый взгляд. На самом деле Валерий Иванович ведет обстоятельную полемику с указанными концепциями, непременно высказывая собственную точку зрения. Доминанту научного метода Михайленко можно охарактеризовать термином М. М. Бахтина «диалогическое познание». Именно в диалоге обретаются глубина, точность и продуктивность анализа, рождается спор с единомышленниками и инакомыслящими, спор с самим собой. Подлинная наука не просто отвечает на вопросы, но ставит новые вопросы, открывая тем самым новые пространства познания.

В ходе внимательного чтения интервью Михайленко возникают вопросы, для меня связанные прежде всего с возможностями научного сопоставления (сравнения) режимов итальянского фашизма и германского национал-социализма. Вот некоторые из них:

— допустимы ли компаративные подходы такого рода в рамках конструкции тоталитаризма или необходимо искать новые пути научных исследований?

— была ли так называемая «республика Сало» просто судорожной (и заранее обреченной на провал) попыткой спасения режима или же в ее политico-идеологической программе нашли отражение элементы сущности феномена итальянского фашизма?

— почему режим Муссолини пал, несмотря на поддержку Гитлера, достаточно быстро, а режим Третьего рейха продержался уже после того, как его часы пробили предельно громко?

УДК 323.12(450)

М. А. Фельдман

ОБ ИНТЕРВЬЮ В. И. МИХАЙЛЕНКО

Рост масштаба насилия, терроризма, военных агрессивных акций в современном мире порождает дополнительный интерес к изучению тоталитарных режимов. В этой связи интервью В. И. Михайленко, посвященное переосмыслению такого феномена, как итальянский фашизм [1], становится действительно событием не только исторической, но и политической науки.

Давая свою оценку характерных черт итальянского фашизма и солидаризуясь с позицией известного итальянского историка Э. Джентиле, автор характеризует этот политический феномен как прежде всего «националистический и революционный, антилиберальный и антимарксистский...» [Там же, 9]. Если первое определение — «националистический» — является бесспорным, то в отношении другого — «революционный», на мой взгляд, следует сделать ряд существенных оговорок. Во-первых, сохранение примата частной собственности в Италии 1922–1945 гг. при всех ограничительных действиях государства [Там же, 13] заметно сужает допустимость применения указанного определения в контексте существования режима Муссолини. Не случайно автор указывает на «предательство фашистским режимом идеалов фашистской революции» [Там же], не забыв отметить ни эклектический характер самих этих идеалов [Там же, 11], ни весьма прагматическую практику применения в пропагандистских целях различных (в том числе и леворадикальных) идей. Достигнутый компромисс режима Муссолини со старыми политическими и экономическими элитами, обоснованно отмеченный В. И. Михайленко, носил скорее не вынужденный характер [Там же, 14], а вытекал из общности подходов к решению задач индустриального рывка, подчиненного имперским внешнеполитическим программам.

Во-вторых, верное рассмотрение Первой мировой войны как нового социального феномена, связанного с появлением «массового человека действия», «революции масс», возможностью мобилизации массы фронтовиков, получивших опыт насилия, со сближением позиций различных социальных групп