УДК 37.048.45 + 371.12 + 373.12

Т. И. Касьянова
А. В. Мальцев
Д. В. Шкурин

СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКА: ВЗГЛЯД УЧИТЕЛЯ И РОДИТЕЛЕЙ

В статье представлены результаты социологического исследования по проблеме сопровождения профессионального самоопределения современных школьников. Профессиональное самоопределение — длительный процесс, предполагающий формирование и развитие определенных компетенций. Изучено мнение учителей и родителей учащихся школ Екатеринбурга об организации работы по сопровождению профессионального самоопределения детей на разных этапах школьного обучения. Половина опрошенных учителей и родителей считают, что наиболее оптимальный период начала профориентационной работы 7–8 класс. Более раннюю работу по профориентации (с 5–6 класса) поддержала наиболее активная и прогрессивная группа учителей, имеющих больший опыт педагогической деятельности и работы по профориентации.

К л ю ч е в ы е с л о в а: профессиональное самоопределение, учитель, родители, профориентационная работа с учащимися, уровни обучения.

Введение в исследовательскую проблему. Постиндустриальное общество выдвигает новые требования к профессиональному самоопределению личности. Современный рынок труда требует от работника не только определенных способностей и склонностей, знаний и умений, но и личностной зрелости. Профессиональное самоопределение осуществляется в форме постепенного выстраивания человеком индивидуального набора общих и профессиональных компетенций, исходя из его личных возможностей и потребностей. В силу этого все реже оказывается корректным и применимым в массовой практике традиционное понятие «выбор профессии». Более актуальной становится помощь человеку не в выборе профессии, а в поиске ресурсов для самостоятельного формирования собственного образовательно-профессионального формата, а также в обучении способам использования этих ресурсов [11, 20].

Условия современного даже небольшого города дают возможность осуществлять профессиональное самоопределение в условиях практически неограниченного выбора одной из множества образовательно-профессиональных траекторий [5]. Вместе с тем, по имеющимся данным, около половины выпускников покидают школу, не имея определенных профессиональных планов [22]. Качественные профориентационные услуги остаются недоступными для подавляющего большинства обучающихся, независимо от уровня и типа образовательных учреждений. Основной причиной этого является отсутствие модели управления процессом профессионального самоопределения школьников, включающей всех субъектов данного процесса: учащихся, родителей, учителей, участников рынка труда и т. д. [3].

© Касьянова Т. И., Мальцев А. В., Шкурин Д. В., 2019

В частности, сохраняется необязательный характер психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения учащихся общеобразовательных школ. В настоящее время эти функции распределены по различным должностям работников системы образования, что приводит к размыванию ответственности, снижению мотивации преподавателей образовательных учреждений к ведению профориентационной работы и в конечном счете к ее неэффективности [1].

Психолого-педагогической наукой самоопределение понимается как некий навык, которому необходимо специально обучать личность начиная с детского возраста [8, 10, 14, 15]. Навык самоопределения не просто включает в себя умение выбирать наиболее подходящие варианты, а представляет собой систему жизненно важных практик: самопознание, саморазвитие, самоорганизацию, самовоспитание, самообразование. Психологи выделяют процессуальный и стадийный характер самоопределения [6, 7, 9, 18]. Субъект профессионального самоопределения формируется постепенно, поскольку профессиональное самоопределение не разовый акт, а длительный процесс, предполагающий формирование и развитие определенных компетенций [1]. Решение о профессиональном будущем непосредственно зависит от общего развития личности.

Вопросы этапности развития человека как субъекта труда освещены в работах А. К. Марковой [13], Д. Сьюпера [25], Б. Ливехуда [12], Э. Эриксона [24], Э. Ф. Зеера [3] и др. Наиболее известная в России периодизация процесса профессионального становления личности, предложенная Е. А. Климовым, включает стадии предыгры, игры, овладения учебной деятельностью, оптации (выбора), адепта (профессиональная подготовка), адаптанта, интернала, мастера, авторитета, наставника [6]. Поэтапное погружение в мир профессий — залог успешного выбора жизненной карьеры. На каждом этапе профориентационной работы имеются свои особенности, но начинать такую работу нужно как можно раньше.

При профессиональном самоопределении выпускник кроме навыков самопознания, саморазвития, самоорганизации должен обладать значительным объемом информации о мире профессий (цель, предмет, средства, орудия труда, культура труда, совершенствование профессионализма и т. д.). Важным является вопрос об источниках получения профессиональной информации. Именно с незнанием источников получения информации связаны основные трудности и ошибки в профессиональном выборе [2].

Самоопределение старшеклассников характеризуется, с одной стороны, психологическими особенностями старшего школьного возраста (особое ощущение времени, формирование самостоятельности, воли, целеустремленности), с другой стороны — воздействием социального окружения (подросток еще зависит от родителей, но уже стремится к самостоятельности, общению со сверстниками). Для выпускника школы при самоопределении играет роль объективный фактор — необходимость выбора жизненной стратегии [16].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании» в старшей школе предусматриваются индивидуализация и профессиональная ориентация содержания среднего общего образования (ст. 66.3); определено, что дополнительное

образование детей направлено в том числе на обеспечение их профессиональной ориентации (ст. 75.1). Вместе с тем указанный закон никак не определяет роль профессиональной ориентации на других ступенях образования (дошкольное, начальное общее, основное общее и все уровни профессионального образования), не регулирует систему внутриведомственных и межведомственных отношений, возникающих в процессе сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Перед школьниками на разных ступенях обучения поставлены различные задачи, поэтому единые методики профориентации должны остаться в прошлом, их должны сменить современные технологии психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, учитывающие их возрастные и личностные особенности. Профессиональное самоопределение должно учитывать социально-экономические и социокультурные условия, в которых живет современный молодой человек, и применять для развития и воспитания соответствующие технологии [17, 19, 21].

Профессиональная ориентация все чаще стала рассматриваться как сложное и многоплановое явление. Оно вписано в личное самоопределение: познание самого себя как человека, способного к определенной деятельности, понимание смысла этой деятельности для себя и для других, развитие своих профессиональных навыков [16].

В современной литературе идет накопление и обобщение опыта профориентационной работы, разрабатываются новые технологии. Предлагаются новые инструменты профориентации: геймификация, лидерство, тьюторство и форсайт [16, 19, 21]. Организационными формами могут стать профориентационная работа в процессе освоения учащимися учебных дисциплин; организация допрофессиональной подготовки; организация внеурочной деятельности по профессиональному самоопределению; работа по индивидуальным планам; факультативные и элективные курсы; конкурсы, выставки творческих работ учащихся по проектированию деятельности в рамках программы «Технология» и других предметов [23].

Учеными обозначены некоторые сквозные тенденции, характеризующие изменение задач сопровождения профессионального самоопределения по возрастным ступеням:

— по мере взросления школьника должны постепенно расширяться его представления о возможностях выбора, что требует постепенного расширения содержания информационной работы;

— по мере развития субъекта самоопределения возрастает степень его самостоятельности, что требует постепенного перехода от «воздействующих» и «направляющих» отношений к «помогающим»;

— потребность в профориентационных услугах и профдиагностических консультациях по мере взросления человека снижается и, напротив, возрастает потребность в психологической поддержке. Для ступени общеобразовательной школы могут быть выделены следующие уровни самоопределяющегося учащегося: пассивный уровень, уровень взаимодействия, уровень самостоятельности

и осмысленности, формирование готовности к профессиональному самоопределению [1, 18].

Важно осознание того, чтобы в профориентационной работе на любом этапе в основе должен быть главный ориентир — приоритет интересов личности. Главные участники сопровождения профессионального самоопределения школьников — родители и учителя.

Цель данного исследования — изучить мнения учителей и родителей об организации работы по сопровождению профессионального самоопределения детей на разных этапах школьного обучения.

Методы и методология исследования. Исследование путем анкетирования проведено Уральским федеральным университетом и Департаментом образования Администрации города Екатеринбурга в течение 2016–2017 гг. Анкетирование учителей проводилось в очном режиме, а родителей — как в очном, так и в дистанционном. Обработка данных осуществлена в программе обработки и анализа социологической и маркетинговой информации «Vortex», версия 10. Всего в опросе приняли участие 529 учителей разных ступеней обучения и специализации из 49 школ Екатеринбурга. В каждом административном районе города было отобрано 7 школ, в том числе 4 случайные обычные и три случайные статусные школы. Было опрошено 1520 родителей обучающихся из 35 школ (по 5 случайных школ в каждом районе города), в том числе 469 человек (32,6 %) — родители учащихся начальной школы, 681 (44,8 %) — родители учащихся основной школы и 343 (22,6 %) — родители учащихся старшей школы. По статусу школы получилось опросить 652 (42,9 %) родителя учащихся статусных и 858 (56,4 %) обычных школ.

Результаты и обсуждение. Результаты исследований позволили выделить три группы среди учителей и родителей, которые высказали различные мнения по поводу целесообразности начала профориентационной работы. Первую группу среди учителей и родителей составили те, кто считают, что профориентационные мероприятия с учащимися целесообразно начинать с 5–6 класса, вторая группа — что с 7–8 класса и, наконец, третья высказалась за профориентационные мероприятия с учащимися с 9–11 класса (см. таблицу). Самой многочисленной как среди учителей, так и среди родителей оказалась вторая группа, составившая практически половину всей выборки. Сторонники начала профориентационной работы в старших классах составляют меньшинство, особенно среди учителей (14,2 %).

Мнения респондентов о том, с какого класса целесообразно проводить профориентационные мероприятия, % от числа опрошенных

Группа	Классы	Мнения учителей	Мнения родителей
1	5–6	35,0	26,8
2	7–8	50,8	49,6
3	9–11	14,2	22,8

И учителя, и родители осознают значимость проведения профориентационных мероприятий с теми детьми, которых они сейчас обучают или воспитывают в своих семьях. Так, в группе учителей, предпочитающих начало профориентационной работы с учащимися начиная с 5–6 класса, доля учителей начальной школы достоверно выше (49,2 %), чем в среднем по всей выборке (35,5 %). Учителя, считающие целесообразным начинать профориентационные мероприятия с учащимися в 9–11 классах, главным образом в них и работают, доля таковых составляет 63,9 %. Аналогичная закономерность проявляется и среди родителей, мнение о начале профориентационных мероприятий и у них в основном коррелирует со ступенью, на которой учатся их дети.

За более раннюю профориентацию (в 5–6 классах) высказались наиболее опытные учителя (как по возрасту, так и по стажу работы в школе), а также учителя, которые имеют собственный опыт деятельности по профориентации. Так, среди сторонников более ранней профориентации — 29,7 % учителей, которые занимаются профориентационной деятельностью постоянно. А в третьей группе сторонников более поздней профориентационной работы в 9–11 классах постоянно профориентационной деятельностью занимаются только 12,5 % учителей. Учителей, сторонников более ранней работы по профессиональному ориентированию, вероятно, можно отнести к наиболее активной и прогрессивной группе.

Наиболее наглядно характеристику групп учителей, выбирающих разное время начала профориентационной работы с учащимися, можно представить в виде двухмерной проекции (рис. 1).

Расстояния между выборами учителей отражают дистанции между выбором того или иного ответа на вопросы анкеты. Так, хорошо видно, что учителя, предпочитающие начало профориентационной работы в 5–6 классе (группа 1), в большей степени, чем учителя других групп, постоянно занимаются подобной деятельностью. Учителя, выбирающие начало профориентационной работы в 7–8 классе (группа 2), в большей степени занимаются этой деятельностью иногда. А учителя, выбирающие начало профориентационной работы в 9–11 классе (группа 3), вообще предпочитают переложить это на плечи родителей (рис. 1). Таким образом, наиболее правильный выбор — более ранняя профориентационная работа с учащимися — делают те из учителей, кто реально этим занимается.

Среди учителей те, кто работает в обычной школе, в большей степени предпочитают более раннюю профориентацию учащихся (63,3% от группы), чем среди учителей статусных образовательных учреждений (36,7% от группы). Учителя, так же как и родители, сталкиваются с ситуацией ошибочного выбора учащимися профильных классов, которые формируются в основном в статусных образовательных учреждениях. Распределение учащихся по профильным классам происходит, как правило, в 9–10 классе и имеет тенденцию к еще более ранней профилизации в 7–8 классах. Некоторые учителя и родители приходят к выводу, что чем позже произойдет выбор будущей профессиональной специализации, тем лучше, так как это убережет от ошибочного выбора профильного класса. На наш взгляд, нужно не отодвигать процесс профилирования учащихся по специализированным

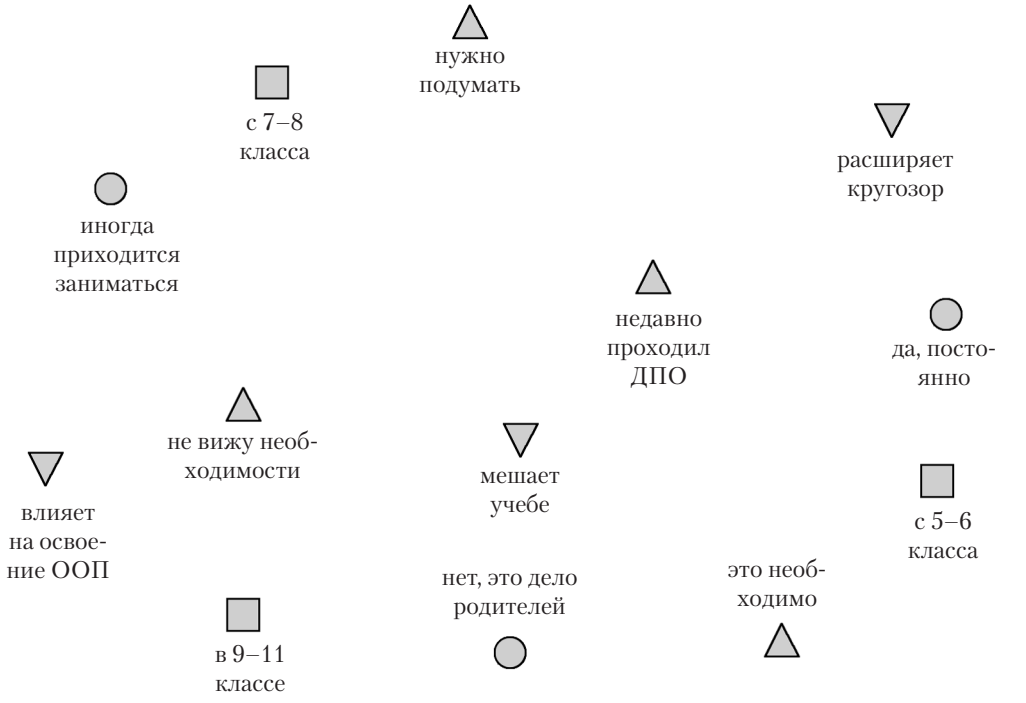


Рис. 1. Двухмерная проекция связи между выбором времени начала профориентационной работы с учащимися и наиболее показательными ответами учителей

классам, а заниматься профориентационной деятельностью регулярно на всех ступенях школьного образования. При этом важно предусмотреть механизм возможной смены профильного класса для учащегося.

При оценке влияния на профессиональное самоопределение учащихся программ дополнительного обучения наиболее оптимистично высказались учителя — сторонники более ранней профориентации. Среди учителей группы 1 самый высокий процент ответов касается того, что программы дополнительного обучения расширяют кругозор ребенка и положительно влияют на качество освоения основной образовательной программы, — 90,3 % (в группах 2 и 3 — 85,1 и 75,0 % соответственно). В качестве одной из основных задач системы дополнительного образования определена функция помощи в профессиональном самоопределении учащихся. Можно предположить, что, благодаря отмеченному нами в данном исследовании более выраженному стремлению повысить и свою квалификацию, учителя, поддерживающие раннее профориентирование учащихся, знакомы

с современными взглядами на важность психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения.

Среди учителей, сторонников более ранней работы по профориентации, большинство обладают знаниями и умением работать с трудными детьми и в большей степени, чем другие группы учителей, готовы получить дополнительные знания и овладеть новыми методами такой работы. На вопрос: «Обучались ли вы работе с трудными детьми?» — ответ «Да, умею определять причины трудностей обучения и знаю, как работать с такими детьми» в первой группе выбрали 42,4 %, во второй — 26,8 %, а в третьей — 26,4 % респондентов. О продвинутости учителей первой группы в вопросах собственного развития и получения дополнительных компетенций свидетельствует их желание получить дополнительное профессиональное образование по методам воспитания и социализации трудных детей. За получение таких знаний и навыков высказались 46,4 % учителей первой группы, во второй таковых было 34,0 %, а в третьей только 25,0 %. На рис. 1 видно, что для учителей, предпочитающих начало профориентационной работы в 5–6 классе (группа 1), на вопрос о необходимости их дополнительного обучения методам воспитания и социализации учащихся предпочтителен ответ, что это необходимо. У учителей второй группы наиболее частым был ответ «нужно подумать», а для учителей третьей группы — ответ «не вижу необходимости» (рис. 1). Следовательно, учителя, выбирающие более ранние сроки профориентационной работы с учащимися, считают более важным повышение и своей квалификации. Поскольку дополнительное обучение учителей новым методам воспитания и социализации учащихся — реальная возможность изменить ситуацию с профориентационной деятельностью в школе в лучшую сторону, группу учителей, предпочитающих начало профориентационной работы в 5–6 классе (группа 1), можно считать самой продвинутой.

Интересно отметить, что сторонниками более ранней профориентации чаще являются учителя, имеющие двоих собственных детей (43,2 % в первой группе в сравнении с третьей группой, где двоих детей имеют только 19,4 % респондентов-учителей). В семьях, где родители проходят «путь» воспитания и развития собственного ребенка второй раз, накапливается опыт в том числе и помощи в профессиональном самоопределении. Однако такая закономерность проявилась только у учителей, а у родителей число детей в семье не было определяющим фактором для выбора срока начала профориентационной работы. Возможно, такая закономерность связана с профессиональной деятельностью: для учителей воспитание детей — профессиональная задача, реализуемая как на работе, так и в семье. Для родителей, имеющих иную профессию, воспитание собственного ребенка — дополнительная задача, и, в силу недостатка времени, опыт воспитания первого ребенка не всегда помогает в воспитании второго, тем более что дети могут быть разные и по полу, и по характеру.

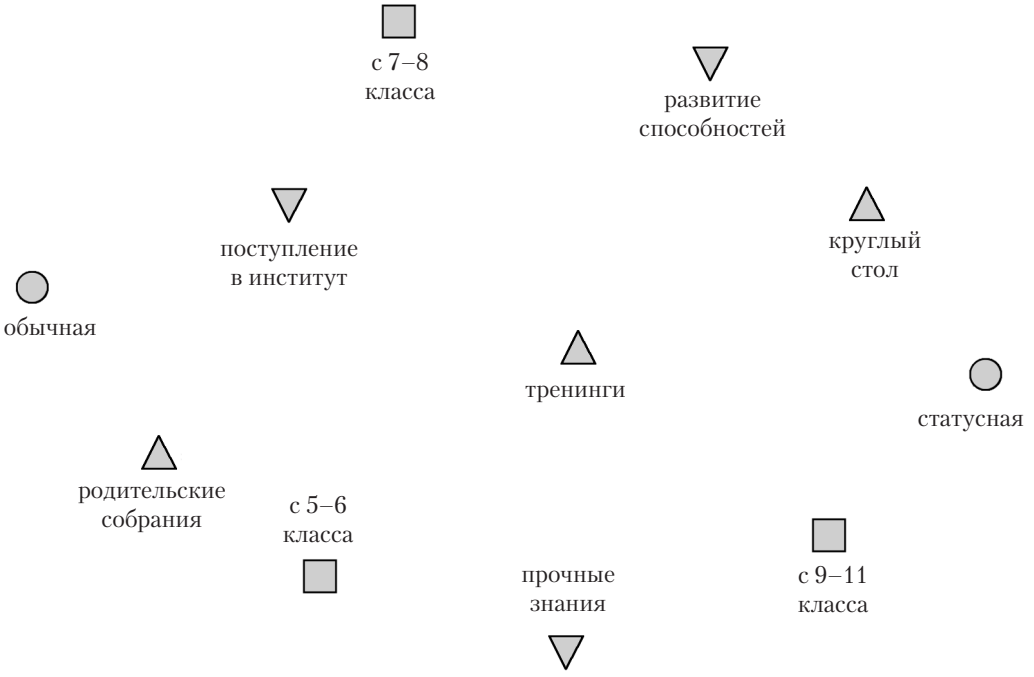
Оценивая значение участия учащихся в общественно-полезном труде и волонтерском движении, учителя третьей группы (менее других групп) признают, что это расширяет кругозор ребенка и положительно влияет на качество освоения основной образовательной программы (рис. 1). Такая позиция ближе

учителям первой и второй групп, которые, вероятно, в большей степени видят свою задачу не только в передаче знаний, но и в формировании личности учащегося. Безусловно, в оценке деятельности учителя обязательно должна присутствовать помимо учебной и воспитательная компонента. К сожалению, доминирование формализованных подходов при итоговой государственной аттестации учащихся ориентирует школьных педагогов лишь на учебную деятельность.

Родители — сторонники более ранней профориентационной работы с детьми — чаще обучают своих детей в обычных школах, а не в статусных (гимназиях и лицеях). Из рис. 2 видно, что родители, выбирающие начало профориентационной работы со школьниками с 5–6 класса либо с 7–8 класса, это родители детей главным образом из обычных школ, а родители третьей группы — чаще родители детей, обучающихся в лицеях и гимназиях. Возможно, это обусловлено тем, что для родителей статусных школ профориентационная деятельность с учащимися — в первую очередь выбор профильного класса, а это, как правило, происходит в старшей школе — в 9–11 классах.

Больший процент родителей первой и третьей групп считают, что главное, что школа должна дать ученику, — это прочные знания (выбрали 44,6 и 40,2 % от всех ответов соответственно), в группе 2 таковых было достоверно меньше (35,9 % от всех ответов). Для второй группы родителей главным назначением школы является разностороннее развитие способностей (выбрали 32,9 % от всех ответов). В группах 1 и 3 разностороннее развитие способностей выбрали 27,4 и 25,1 % от всех ответов соответственно (рис. 2). У родителей второй группы отмечены некоторые противоречия мнений: с одной стороны, они ратуют за то, чтобы их дети не замыкались только на учебе и развивались гармонично; с другой стороны, они предпочитают прагматический взгляд на школьное обучение, считая, что оно необходимо для получения дальнейшего профессионального образования (24,0 % от всех ответов). Вероятно, это свидетельствует о неоднородности группы, к тому же самой большой из всех трех.

Родители, сторонники более раннего начала профориентационной работы с учащимися (группа 1), в качестве формы профориентационной работы, направленной на них самих, предпочитают более пассивные формы — родительские собрания. Вероятнее всего, они ориентируются на восприятие собственных детей. Учащимся 5–6 классов трудно усваивать информацию в виде круглых столов и классических тренингов, им больше подходят игровые формы и другие активные методы. Активные формы профориентационной работы с родителями — круглый стол с участием представителей учебных заведений и тренинги — предпочтительны для тех, кто выбирает более поздние сроки начала профориентационной работы с учащимися (группы 2 и 3). Выбор этих форм родителями для себя наиболее подходит и для их детей — учащихся основной и старшей школы, что и отражено на рис. 2.



□ Начиная с какого класса целесообразно проводить мероприятия по профориентации школьников?
○ Статус школы
△ Какие формы профориентационной работы, направленные на родителей, вам кажутся наиболее целесообразными?
▽ Что, на ваш взгляд, должна дать школа ученику?

Рис. 2. Двухмерная проекция связи между выбором времени начала профориентационной работы с учащимися и наиболее показательными ответами родителей

***

В современной России возрастает требование к качеству подготовки специалистов, которое, в свою очередь, напрямую зависит от успешности профессионального самоопределения. При этом самоопределение должно пониматься как некий навык, которому необходимо специально обучать личность, начиная с детского возраста. Главные участники сопровождения профессионального самоопределения школьников — учителя и родители.

Проведенные исследования позволили выявить, что около половины опрошенных учителей и родителей считают целесообразным начинать профориентационную работу в школе с 7–8 класса, и это мнение является преобладающим. У учителей мнение о начале профориентационной работы часто коррелирует с той школьной ступенью, на которой они работают, а у родителей — со ступенью, на которой учатся их дети.

Более раннюю профориентационную работу (с 5–6 класса) поддержали наиболее опытные (по возрасту и стажу) учителя, а также те из них, которые имеют больший опыт деятельности по профориентации. Учителей и родителей, сторонников более ранней работы по профориентации, можно отнести к наиболее активной и прогрессивной группе. Большая доля учителей этой группы позитивно оценивают значение программ дополнительного обучения для профессионального самоопределения, большая часть из них обладает знаниями и умением работать с трудными детьми, стремится получить дополнительные знания и овладеть новыми методами работы.

Работу по сопровождению профессионального самоопределения можно и нужно проводить на протяжении всего школьного периода. Эффективность профессионального самоопределения повысится, если деятельность по его сопровождению будет направлена не только на школьника, но и на его семью. Важно объединить усилия государства, школы, семьи, бизнеса в сопровождении профессионального самоопределения учащихся на всех этапах школьной жизни.

Для повышения эффективности работы по данному направлению прежде всего необходимо решение кадровых проблем по подготовке специалистов-профориентологов, а также системное решение вопроса по профессиональной переподготовке и повышению квалификации всех учителей по проблемам профессионального ориентирования учащихся.

Требует дальнейшего изучения проблема разработки специальных методов, направленных на развитие личностных составляющих профессионального самоопределения на различных возрастных этапах, важным является включение активных педагогических технологий в данный процесс. Необходима разработка модели управления процессом профессионального самоопределения старшеклассников, включающая всех субъектов — учащихся, родителей, учителей.

---

1. *Блинов В. И., Сергеев И. С.* Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования. М., 2014.

2. *Бобкова А. А.* Социально-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников гимназии : дис. ... канд. пед. наук. М., 2012.

3. *Болдина М. А., Деева Е. В.* Понятие и сущность профориентационной работы в образовательном учреждении // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12(046).

4. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий : учеб. пособие. М., 2005.

5. *Калимуллина Э. Р.* Исследование возможностей самореализации и трудоустройства молодежи в малом городе // Казан. пед. журн. 2015. № 2(109). С. 115–120.

6. *Климов Е. А.* Психология профессионала. М., 1996.

7. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие. М., 2010.

8. *Клюсова В. В., Яркова Г. А.* Возможности педагогического вуза в организации профориентации школьников // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. С. 307.

9. *Кон И. С.* Психология ранней юности. М., 1989.

10. *Кульневич С. В.* Менеджмент профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие для студентов и педагогов, пытающихся думать. Воронеж, 1998.

11. *Лернер П. С.* Профориентация школьников как фактор подготовки кадров для перспективной экономики России // Мир образования — образование в мире. 2009. № 3(35). С. 3–13.

12. *Ливехуд Б.* Кризисы жизни — шансы жизни. Калуга, 1994.

13. *Маркова А. К.* Психология профессионализма. М., 1996.

14. *Меренков А. В.* Методика формирования у школьников навыков самоопределения. Екатеринбург, 2006.

15. *Меренков А. В., Ковалева И. Ю.* Самоопределение в учебе, труде и отдыхе : учеб. пособие для учащихся V–VII классов. М., 2007.

16. *Онипко А. А.* Противоречия самоопределения современных школьников // Социол. науки. 2011. № 7(15).

17. Профориентация для школьников по-новому [Электронный ресурс]. URL: https://academy-prof.ru/blog/ proforientacija-v-sovremennoj-shkole (дата обращения: 10.08.2018).

18. *Пряжникова Е. Ю., Пряжников Н. С.* Профориентация. М., 2013.

19. *Савельев В. В.* Модульный подход к классификации профессий для создания профориентационных компьютерных игр // Профессиональное образование. 2014. № 10.

20. *Сергиенко Е. А., Эйдельман Г. Н.* Возрастная идентификация современной молодежи как фактор самодетерминации // Образование и самообразование. 2015. № 3.

21. *Фатхуллина Л. З.* Оптимизация профессиональной ориентации на основе междисциплинарного подхода // Управление устойчивым развитием. 2016. № 1(02).

22. *Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф., Сергеев И. С.* Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 3.

23. *Щербакова Т. В.* Сопровождение профессионального самоопределения учащихся школ города как организационно-педагогическая проблема : дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2006.

24. *Эриксон Э.* Детство и общество. СПб., 2000.

25. *Super D. E. et al.* Vocational Development: A Framework of Research. N. Y., 1957.

Рукопись поступила в редакцию 10 октября 2018 г.