УДК 373.1:316.35-057.874 + 378-057.175

Е. В. Грунт
А. И. Мухутдинова

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ И УЧИТЕЛЕЙ О ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Феномен ценности современного общего образования был проанализирован авторами с позиций институционального и аксиологического подходов. В рамках данных подходов общее образование, с одной стороны, рассматривается как важный социальный институт общества, с другой — как многогранный, полифункциональный феномен. Цель исследования — изучить представления школьников и учителей о ценности среднего общего образования, проблемах и факторах его формирования. Эмпирическую базу исследования представляют материалы социологического исследования, проведенного авторами в 2018 г. в общеобразовательных школах Екатеринбурга. Методы, используемые в исследовании, сочетают количественную и качественную стратегию. Исследование зафиксировало: общее (школьное) образование для большинства учащихся и их родителей является инструментальной ценностью, связанной с изменением статуса, престижа учащихся после окончания школы. Выявлен в обществе новый тренд: повышение ценности образования в целом, в том числе и среди учащихся школ, и снижение ценности школы. Школа перестает быть актуальным источником знаний, умений и навыков, теряет свою социальную значимость в глазах как родителей и детей, так и самих учителей.

Ключевые слова: ценность современного общего образования, школьники, инструментальная ценность.

Введение в исследовательскую проблему. В современном обществе образование, с одной стороны, является важной ценностью для подрастающего поколения, а с другой — одной из установок приемлемого поведения в обществе. Требование быть образованным в настоящее время является одним из основных посылов общества, который мы можем услышать как с экранов телевизора, так и от членов семьи. Ценностная функция образования приобретает особую значимость в современных условиях еще и потому, что в процессе ее реализации образование выступает не только средством удовлетворения и достижения каких-либо внешних, лежащих за его пределами потребностей личности, но и самоцелью. Образование оказывается самоценным и значимым само по себе. Этот аспект ценности образования не осознан еще в полной мере российскими школьниками. Мы согласны с мнением А. В. Андреенковой о том, что в современном мире характерна переориентация человека с материальных ценностей, выражающих предпочтения физической и психологической безопасности и благополучия, на постматериальные ценности, которые подчеркивают значимость качества жизни, принадлежность человека к той или иной социальной группе, его самореализацию [1, *73*].

Образование так или иначе связано со всеми этими показателями, что позволяет относить его к постматериальным ценностям. Однако зачастую между декларацией ценности и ее реальным воплощением может существовать различие.

© Грунт Е. В., Мухутдинова А. И., 2018

Как известно, школа сегодня перестала быть единственным источником знаний для современного подростка: набирают популярность образовательные каналы в Интернете, растет количество центров дополнительного образования. Каково содержание ценности образования в сознании современных школьников? Насколько они ценят образование, получаемое ими в школе? Все эти вопросы требуют тщательного анализа, что свидетельствует об актуальности изучения ценности современного общего образования у школьников.

Образование является объектом изучения социологов, педагогов, психологов, философов, культурологов и рассматривается ими как важнейшая ценность [2–6] и др.

Содержательные аспекты понятия «образование» многообразны: образование рассматривают как институт, как процесс, результат и как ценность. Ценность образования состоит в единстве личностной, государственной и общественной его составляющих [10, 15].

Многие социальные и гуманитарные науки рассматривают образование как базовую ценность, определяющую успех личности.

И. В. Хлудеева отмечает, что в рамках аксиологического подхода к образованию можно рассматривать несколько направлений его анализа, которые реализуются в образовательных системах Запада:

— традиционно-консервативное направление. Ценность школы состоит в том, чтобы дать детям такие знания и навыки, благодаря которым они смогут вести себя, основываясь на морально-этических принципах;

— рационалистическое направление. В данном направлении уделяется особое внимание эффективному усвоению различных видов знаний, а также проблемам адаптации школьников к существующим социальным условиям;

— феноменологическое направление. Ценность образования связана с развитием внутреннего мира ребенка в процессе обучения;

— гуманистическое направление. Ценность образования — в создании благоприятных условий для самореализации личности;

— социал-реконструктивистское направление. Ценность образования — в поддержке индивидуальных нужд и запросов ребенка в школе, а также в творческом самовыражении ребенка;

— наконец, направление, акцентирующее внимание на развитии у ребенка ценностного отношения к себе, к окружающим и процессу обучения [14]. Как видим, данные подходы к ценности образования объединяет то, что образование сегодня, особенно общее среднее, не должно давать учащемуся некую сумму знаний, а должно научить человека учиться, самостоятельно «добывать» необходимые знания, адаптировать его к жизнедеятельности в обществе. Об этом писал еще К. Мангейм, правда, не называя все сказанное выше ценностью образования [9]. Можно также говорить и о том, что ценность образования заключается не только в том, чтобы научить человека учиться, но и в том, чтобы сформировать потребность к такому «научению» как ценности.

Таким образом, ценностная составляющая образования в обществе велика. И все же исследователи в области образования отмечают имеющееся

в современном обществе противоречие: несмотря на существование общественного мнения о ценности образования в стране, для отдельного человека ценность образования обусловливается личным отношением к нему как к ценности. Как справедливо отмечают Г. Н. Сериков и С. Г. Сериков, каждый человек постоянно испытывает диссонанс между его естественными потребностями в образовании и социально обусловленным мнением о его ценности [12].

Несмотря на то что проблема ценностных ориентаций школьников достаточно часто изучается в отечественной социологии, особенно ориентаций школьников на получение высшего образования, проблема ценности школьного образования для учащихся и их учителей до сих пор остается вне поля зрения отечественных исследователей. Этому вопросу посвящено наше исследование.

Методология и методика исследования. Феномен ценности современного общего образования был рассмотрен нами с позиций институционального и аксиологического подходов. Рассмотренные подходы подчеркнули тот факт, что общее образование, с одной стороны, представляет важный социальный институт общества, а с другой — многогранный, полифункциональный, социокультурный феномен.

Рамки статьи не позволяют рассмотреть все имеющиеся подходы к понятию «ценность». В нашем исследовании мы используем рабочее определение ценности, данное У. Томасом и Ф. Знанецким: «Под социальной ценностью мы понимаем любой факт, имеющий доступные членам некой социальной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых он есть или может стать объектом деятельности... Каждая из них имеет содержание либо чувственное (как в случае с продуктами питания, углем, инструментом); либо частично чувственное, частично воображаемое (как в случае со стихотворением, содержание которого конституируется не только написанными или произносимыми словами, но также и образами, которые они вызывают...); либо, наконец, только воображаемое (как в случае с мифологической личностью или с научной теорией). Значение этих ценностей становится эксплицитным, когда мы берем их в связи с другими человеческими действиями... Социальная ценность, таким образом, противоположна естественной вещи, которая имеет содержание, но как часть природы не имеет значения для человеческой деятельности, приобретая значение, она становится за счет этого социальной ценностью. Естественно, общественная ценность может иметь много значений, соотносясь с разными видами деятельности» [13, *344*].

Также исследователи говорят о личностных установках, под которыми они понимают «процесс индивидуального сознания, определяющий реальную или возможную активность индивида в социальном мире... Установка, таким образом, является индивидуальным двойником общественной ценности; деятельность в любой своей форме является связующим звеном между ними» [Там же]. Регулятивная функция ценностей реализуется за счет их влияния на формирование установок личности — «субъективных характеристик членов социальной группы», определяющих реальную или возможную активность индивида в обществе [Там же, *348*]. Мы полагаем, что определение, данное этими авторами, является

одним из наиболее приемлемых для нашего исследования. В нем ценность рассматривается как сложный феномен, возникающий в результате взаимодействия представлений субъекта (личности) и объективной реальности, которая в ряде их работ трактуется как творимая субъектом.

Под ценностью общего образования мы понимаем представления о значимости образования и отношение к нему как к цели и средству получения знаний, умений, навыков, компетенций, необходимых для жизнедеятельности в обществе, в процессе образовательной деятельности учащимися средних образовательных учреждений.

Данные категории (ценность и установка) позволяют зафиксировать два уровня функционирования ценности образования. С одной стороны, она имеет личностное значение, опосредованное сознанием отдельного индивида, в нашем случае — учащегося, с другой стороны — групповое значение, значение отдельной ценности, разделяемое всеми членами социальной группы одинаково (группой учащихся). У. Томас и Ф. Знанецкий подчеркивают, что «если члены определенной группы идентичным образом реагируют на определенные ценности, то это происходит потому, что они были социально приучены делать именно так, потому, что традиционные правила поведения, доминирующие в данной группе, навязывают ее члену определенные способы решения практических ситуаций, встречающихся в жизни» [13, *348*]. Таким образом, применительно к ценности общего образования можно сказать, что ориентация учащегося на данную ценность детерминирована, с одной стороны, его природной предрасположенностью, с другой стороны, социальной заданностью (требованиями общества и существующим в стране общественным мнением). Идея исследователей о том, что основой жизнедеятельности общества выступают ценности, а само общество является комбинацией культурных ценностей (религии, техники, языка и т. д.), но не естественной (природной) системой, состоящей из индивидов, имеет важное методологическое значение для анализа избранной проблемы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, проведенного авторами в 2018 г. в общеобразовательных школах Екатеринбурга. Цель исследования — изучение представлений школьников и учителей о ценности общего образования.

Методы, используемые в исследовании, сочетают количественную и качественную стратегию — анкетный опрос и глубинное интервью. Опрос учеников был произведен в технике анкетирования: в исследовании приняли участие 500 учащихся школ и гимназий Екатеринбурга. Опрос учителей был проведен в технике глубинного интервью: в исследовании приняли участие 15 учителей из нескольких школ города, преподающих разные предметы, имеющих разный стаж преподавания.

Результаты исследования. В рамках изучения ценности общего образования для учащихся нам представляется важным анализ их системы ценностей. В процессе исследования учащимся было предложено проранжировать ценности по степени их важности. Как уже отмечалось, ценности представляют собой ориентир

в сознании личности, в соответствии с которым выстраивается жизнедеятельность, в том числе и деятельность личности в образовательной сфере.

В нашем исследовании использовалась модифицированная версия методики М. Рокича, направленная на выявление иерархии ценностей личности. На основе рассчитанной средней взвешенной получен следующий рейтинг ценностей учащихся (см. таблицу).

Мнение учащихся о наиболее важных ценностях

Ценность	Ранг
Самореализация	1
Семья	2
Дружба	3
Любовь	4
Образование	5
Материальное благополучие	6
Здоровье	7
Творчество	8
Карьера	9
Вера	10

Как видим, приведенный выше рейтинг, дает представление о том, что опрошенные учащиеся в первую очередь ориентированы на достаточно универсальные ценности — семью, дружбу, любовь. На первое место вышла ценность самореализации, что вполне закономерно для подросткового возраста, свойственного человеку юношеского максимализма. Что касается ценности образования, то она, к сожалению, заняла пятое место в системе ценностей респондентов. В целом же анализ результатов исследования дает основание заключить, что ведущие места у учащихся занимают общечеловеческие, гуманистические ценности, которые доминируют в общественном сознании современного постиндустриального общества, что подтверждается данными других исследований [7, 8, 11].

Как указывают многие исследователи, современная молодежь (в нашем случае именно школьники) осознает ценность образования сегодня [6, 10].

Несмотря на то что в иерархии ценностей учащихся образование заняло пятое место, исследование показало, что 86 % опрошенных школьников считают его важной составляющей жизни современного человека. Однако здесь мы столкнулись с обозначенным выше противоречием: несмотря на осознание важности образования и осознание того, что знания, умения, навыки, полученные в школе, пригодятся в дальнейшей жизни (как отметили 76 % учеников школ), многие школьники указали на то, что не испытывают интереса к обучению в школе (60 %). Также 65 % опрошенных школьников занимаются в учреждениях дополнительного образования по причине того, что им не хватает знаний, получаемых в школе, для

успешного обучения. Все это говорит о снижении ценности школы и школьного образования в системе ценностей учащихся.

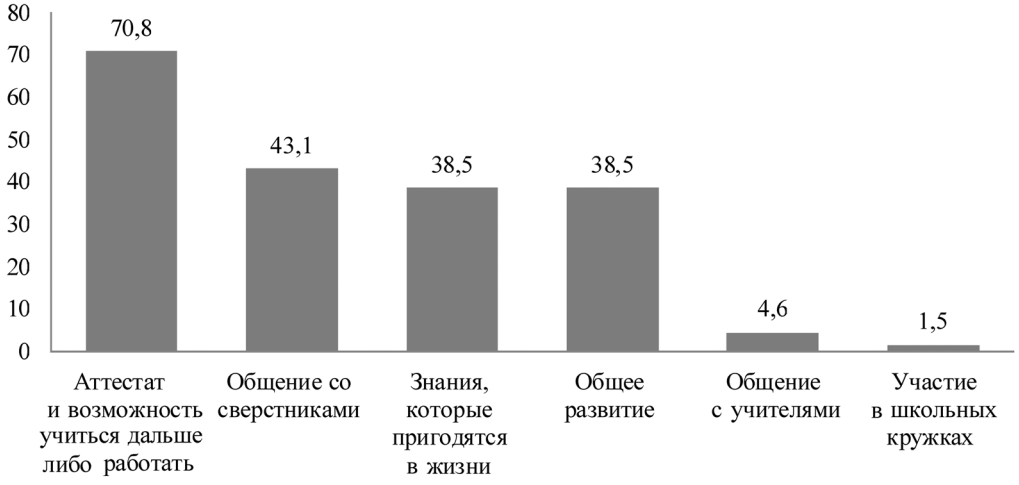
В исследовании нас интересовали причины, по которым происходит снижение ценности школы и школьного образования как такового у старшеклассников. Исследование показало, что, во-первых, это происходит потому, что большинство респондентов (68 %) рассматривают свою школу как место, не очень комфортное для пребывания. С одной стороны, это связано с тем, что зачастую здание школы требует ремонта; занятия проводятся в две смены; отсутствует необходимое современное оборудование для проведения экспериментов и пр. Более удовлетворены помещением, в котором находится их школа, распорядком дня и прочим ученики гимназий и лицеев. С другой стороны, частые проверки со стороны контролирующих органов образования, необходимость «натаскивания» на ЕГЭ (Единый государственный экзамен) и его сдачу также снижают ценность как школы, так и школьного образования. На это указал каждый второй опрошенный школьник. Данные анкетного опроса подтвердили результаты качественного исследования: *«Очень много в школе "бумажной работы". Нас замучили постоянные проверки, написание отчетов... К тому же мы обязаны готовить учеников к ЕГЭ, от сдачи которого во многом зависит наш успех (зарплата и т. д.)... За подготовкой учащихся к ЕГЭ, "натаскиванием" их на умение решать тесты теряется основной смысл школьного образования — передать ученику знания и навыки, сформировать компетенции, которые необходимы ему во взрослой жизни. А значит, теряется и его ценность. Заучивание фактов, зачастую не умея связывать их, умение писать тесты (ставя галочки и пр.) вряд ли является задачей школы и необходимыми компетенциями, которые ученикам пригодятся в жизни»* (*А. И.*, преподаватель истории).

Во-вторых, респонденты негативно отзываются о качестве получаемого в школе образования. Исследование зафиксировало: чем старше учащийся, тем более негативно он оценивает качество образования в своей школе; 83 % опрошенных ответили, что получают в школе недостаточное количество знаний, что вынуждает их посещать репетитора или дополнительные занятия, начиная с обучения в младших классах. Мнение об учителях разделилось: примерно 49 % учеников отметили, что им достаточно внимания со стороны учителя на уроке, остальные подчеркнули дефицит внимания. Более всего деятельностью учителей удовлетворены учащиеся гимназий и лицеев. Такая ситуация вполне объяснима: именно здесь работают учителя с высоким уровнем профессионализма.

В исследовании нас интересовал вопрос о том, что хотят получить учащиеся от школьного образования, какие функции оно выполняет для них (см. рисунок).

Исследование показало, что большинство респондентов (70,0 %) получение образования рассматривают как возможность получить аттестат, далее — работу или возможность дальнейшего обучения после завершения обучения в школе; 43,5 % опрошенных учащихся указали на то, что школа им дает возможность общения со сверстниками. По 38,5 % респондентов отметили, что в школе они получают знания, которые могут пригодиться в будущем, и общее развитие. Таким образом, исследование показало, что по своему характеру ценность общего образования

для большинства школьников (70,0 %) является сегодня преимущественно инструментальной, выступая важнейшим средством удовлетворения различных потребностей и целей, таких как получение аттестата, изменение своего статуса (продолжение образования в вузе или среднем специальном учреждении, возможность устроиться на работу), коммуникация. Однако, говоря о коммуникативной функции образования, учащиеся выделяют лишь одну сторону коммуникации — взаимодействие со сверстниками. Коммуникация учащихся с учителями получила весьма низкую оценку. На нее, как на важную ценность и функцию школьного образования, указали лишь 4,6 % респондентов, что коррелирует с данными об удовлетворенности учащихся деятельностью учителей.



Цели школьного образования для респондентов, % от опрошенных

Таким образом, исследование зафиксировало, что состояние ориентации школьников на ценность основного и среднего общего образования можно оценить как негативное. С точки зрения учителей, которые были опрошены в качестве экспертов, школьное образование стремительно теряет свою ценность, что связано с несколькими факторами. Во-первых, информанты отметили нарастающую тенденцию снижения авторитета учителя, что подтвердили результаты количественного исследования. Учитель — ключевая фигура в образовательном процессе, и если он утрачивает свою ценность как педагог и теряет авторитет у ученика, то теряет ценность и школьное образование в целом. Нашими информантами в ходе исследования были выделены следующие группы проблем, касающиеся деятельности школьных учителей. Одной из главных является низкий уровень компетенций, профессионализма современных учителей. Преподаватели школы неоднократно утверждали, что уровень компетенций их коллег не на очень высоком уровне: «*Старый учитель не может говорить с детьми на одном языке, не понимает целей образования. Уже не надо 40 минут рассказывать то, что ребенок “загуглит” и в иконографике найдет... Молодые учителя: очень плохая*

предметная составляющая, приходят учителя русского безграмотные, учителя литературы, не читавшие Пушкина...» (учитель русского языка и литературы, стаж преподавания 23 года).

Вторая проблема связана с низким уровнем заинтересованности учителей в своей профессии: *«Некоторым учителям безразлично, как ребенок учится. Будет низкий рейтинг, ну поругают нас немного, ну и ладно. Нет мотивации заинтересовать ребенка. Поорать на ребенка — это нормально. Стонать, как достала работа, — это нормально. Учителям не нравится их работа, и понятно, что дети тоже не будут видеть ценности в этом»* (учитель истории и обществознания, стаж преподавания 1 год)*; «Многие разочаровываются в этом и просто ходят на работу, как другие ходят на завод, например»* (учитель истории и обществознания, стаж преподавания 15 лет). Исследование показало, что особенно разочарованию в профессии подвержены молодые учителя со стажем до пяти лет. Данные информанты выразили достаточно пессимистическую точку зрения в отношении своей роли в учебном заведении: *«Вроде слышали где-то, что это "прикольно", а на собственном опыте думаешь: "боже ты мой!". Сколько работаю, все это время не ощущал себя человеком, который занимается какой-то крутой профессией. Я работал и продавцом, и официантом. И тут ощущение почти такое же, будто ты что-то продаешь»* (учитель ОБЖ, стаж преподавания 2 года).

Отсутствие профессиональной идентичности учителей — одна из важных проблем, влияющих на снижение ценности школьного образования у учащихся. Учителя отмечали, что наблюдают в коллективе разобщенность, связанную: а) с отсутствием общей миссии и образовательной цели; б) разделением предметов на «важные» и «неважные». В ответах информантов четко прослеживается разделение «хороший — плохой учитель»: *«Я считаю, образование — это ценность, потому что оно в жизни помогает. Для других учителей — не всегда. Мы работаем в одном коллективе, и если в чем-то дает промах один учитель, это отразится на работе всех остальных. Если кто-то попустительствует на уроке, они начнут делать так же на других: "там же можно так делать". Единого коллектива учителей, которые с какой-то миссией идут, его в школе нет. Из-за этого трудно, это вызывает диссонанс у детей»* (учитель математики, стаж преподавания 1 год).

Разделение предметов по степени их важности — одна из самых распространенных проблем, по мнению информантов, и именно она негативно сказывается на авторитете учителя в целом: *«Поднят авторитет математики, ее нельзя пропускать. А с урока физкультуры ты можешь уйти. Этими маленькими ситуациями рождается отношение к предмету и учителю»* (преподаватель ИЗО, стаж преподавания 19 лет).

Таким образом, большинство информантов указали на разочарование и профессиональное выгорание других учителей, противопоставляя этому свою вовлеченность в образовательный процесс.

В целом часть учителей, участвовавших в исследовании, настроена достаточно оптимистично. Несмотря на тенденцию к усилению мнения о снижении ценности образования, большинство информантов считают свою роль в жизни учеников исключительно важной.

Помимо традиционной функции передачи ученикам знаний, умений, навыков учителя говорили и о функции наставничества и просвещения: *«Если ребенок несобранный, неорганизованный, нерешительный, то, разучив одну-две песни, которые бы ему помогли, он как-то находит себя и в жизненной ситуации»* (учитель музыки, стаж преподавания 40 лет); *«Обществознание во многом учит ребенка, как многое в жизни делать: какие у него права и обязанности, как устроена его страна, то есть полезные знания для будущего гражданина. Чтобы когда вышел из школы, понимал, как устроен мир, общество в котором он живет»* (учитель истории и обществознания, стаж преподавания 1 год); *«Научить ребенка учиться. Школа делает все не для того, чтобы сдал экзамен, а сам стремился к этим знаниям... научить быть человеком хорошим. Воспитание в широком смысле. Отношение к окружающим, семье. Воспитание плюс учение»* (преподаватель ИЗО, стаж преподавания 19 лет).

Исследование зафиксировало противоречие: учителя видят ценность знаний, умений, компетенций, которые дают лично они, и ставят под сомнение возможности своих коллег.

Во-вторых, снижение ценности школьного образования, по мнению учителей, участвовавших в интервью, связано с особенностями современных школьников. Исследование показало, что образование воспринимается ими достаточно прагматично. По мнению учителей, внимание учащиеся уделяют только «нужным» для поступления предметам; сама школа воспринимается как некая ступень, которую необходимо пройти, чтобы попасть во взрослую жизнь. К тому же первостепенное значение для школьника имеют не знания, которые даются в школе, а статус, которые они позволяют получать, — «отличник», «медалист»: *«Цель — чтобы его, особо не напрягая, с хорошими оценками выпустили из школы, после чего он поступает в выбранный вуз. При этом что-то делать он согласен только по профильным предметам. По поводу прочих предметов — искреннее непонимание, зачем тратить на них время, ведь они бесполезны (по их мнению); «Ценность школьного образования сугубо инструментальная»* (учитель истории и обществознания, стаж преподавания 15 лет); *«Пятый класс спрашивает не об интересной профессии, а о том, сколько там платят, в какой нужно институт поступить, чтобы много платили»* (учитель музыки, стаж преподавания 27 лет). Опрос школьников подтвердил это мнение. Как мы отмечали выше, 70 % опрошенных указали на то, что самое главное, что они могут получить в школе, — это аттестат и возможность учиться (работать) дальше.

Портрет современного школьника в целом выглядит достаточно негативно, с точки зрения учителей. Большинство из них отметили, что сейчас школьник достаточно уверенно себя чувствует в своей социальной роли: много знает о своих правах, о правах и обязанностях учителей: *«Он хорошо знает о том, что может делать, а что не может, то есть о своих правах. О правах учителя. Например, сказать "поставлю тебе двойку за поведение" нельзя, потому что они знают, что двойки за поведение в журнал нельзя ставить. Они "подкованы"*; *«Как-то у меня было синее платье, обычное, и кто-то из детей сказал: "Вообще-то, в школе есть деловой стиль, а у вас не очень деловое сегодня платье". Так что даже мне делают*

замечания. Они не видят грань, что они могут говорить, а что нет. Они могут позволить себе и более старшим преподавателям сказать такие вещи. Не чувствуют этой субординации, которая должна присутствовать» (учитель истории и обществознания, стаж преподавания 1 год).

В-третьих, снижение ценности школьного образования, по мнению учителей, участвовавших в интервью, связано с отношением родителей к учебному заведению и учителю. Родители, по мнению учителей, как и школьники, относятся к школьному образованию с достаточной прагматичностью: *«Отношение чисто утилитарное, восприятие школы как "камеры хранения": отдал ребенка на 11 лет, и можно жить спокойно. В большинстве случаев именно так относятся к школе. Пробелы в знаниях детей родители предпочитают объяснять некомпетентностью учителя, личной неприязнью учителя к ученику — всем, чем угодно, связанным с учителем. Крайне редко кто ищет проблему в своем ребенке и в себе»* (учитель математики, стаж преподавания 7 лет).

Как отметил один из информантов, *«родители и учителя — две вечно воюющие стороны»*. Негативное отношение родителей к учителям транслируется в семье, и дети усваивают схожие установки с родителями в отношении школы и учителей. Соответственно ценность школьного образования в глазах этих участников образовательного процесса очень незначительна.

***

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Общее (школьное) образование для большинства учащихся и их родителей является инструментальной ценностью, связанной с изменением статуса, престижа учащегося после окончания школы. Доминирующая сегодня статусно-престижная ценность школьного образования сохранит, вероятно, свое лидирующее положение в ближайшей перспективе, разделив его, возможно, с экономической (материальной) ценностью.

Проблемами, связанными с деятельностью учителей и негативно влияющими на ценность школьного образования у учащихся, являются низкий уровень профессионализма у большинства учителей, отсутствие их профессиональной идентичности, разочарование профессией, высокий уровень профессионального выгорания, низкий престиж профессии в обществе.

Незаинтересованность большинства учеников и их родителей в получении широкого образовательного знания, их заинтересованность в инструментальном знании — одна из проблем снижения ценности общего образования.

Ведущими факторами, влияющими на снижение ценности школы и общего среднего образования у школьников, являются учителя, родители и сами школьники (их прагматизм по отношению к получению образования).

Исследование выявило ряд противоречий: учителя видят ценность знаний и умений, которые дают лично они, однако при этом ставят под сомнение возможности своих коллег; большинство школьников осознают ценность и необходимость школьного образования, однако у большинства из них отсутствует интерес к его получению.

Таким образом, можно отметить нарастающий в обществе тренд: повышение ценности образования в целом в обществе, в том числе и у учащихся школ, и снижение ценности школы. Школа перестает быть актуальным источником знаний, умений и навыков, теряет свою социальную значимость в глазах как родителей и детей, так и самих учителей.

---

1. *Андреенкова А. В.* Материалистические/постматериалистические ценности в России // Социс. 1994. № 11. С. 73–81.

2. *Валиев Ш. З.* Роль образования в общественном воспроизводстве // Экономика и управление. 2001. № 5. С. 65–68.

3. *Воинова О. В.* Мировой рынок образования // Социология образования. 2008. № 1. С. 56–82.

4. *Галаган А. И.* Современное состояние мирового рынка образовательных услуг и положение на нем России // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 61–75.

5. *Krnjaja Ž.* The curriculum ideologies: what to expect from education. Current state and perspectives in Serbia // Sociologija. 2014. 56. P. 286–303. Doi:10.2298/SOC1403286K

6. *Mojić D.* Means of getting ahead in post socialist Serbia: perceptions and preferences of young people // Sociologija. 2012. 54. P. 303–314. Doi:10.2298/SOC1202303M

7. *Гершунский Б. С.* Философия образования для XXI века. М., 1998.

8. *Грунт Е. В.* Жизненные и семейные ценности семей в современной России: региональный аспект. Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : коллектив. моногр. (по материалам XX Международ. конф., второй этап). Екатеринбург, 2017.

9. *Маннгейм К.* Диагноз нашего времени. М., 1995

10. *Мастикова Н. С.* Ценности россиян: что следует из сопоставления статистик международных исследований // Социол. журн. 2013. № 1. С. 31–46

11. *Порожняков А. С.* Государственная, общественная и личностная ценность образования [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/gosudarstvennaya-obschestvennaya-i-lichnostnaya-tsennost-obrazovaniya%20(1).pdf (дата обращения: 01.05.2018).

12. *Сериков Г. Н., Сериков С. Г.* Качество образования как ценность [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovaniya-kak-tsennost (дата обращения: 01.05.2018).

13. *Томас У., Знанецкий Ф.* Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М., 1994.

14. *Хлудеева И. В.* Влияние ценностных ориентаций на развитие личности [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsennostnyh-orientatsiy-na-razvitie-lichnosti (дата обращения: 01.05.2018)

15. *Щелкунов М. Д.* Образование как общественное благо и культурная ценность [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-obschestvennoe-blago-i-kulturnaya-tsennost (дата обращения: 13.03.2018).

Рукопись поступила в редакцию 23 июня 2018 г.