УДК 371.8-055.1 + 371.8-055.2 + 371.264

А. В. Меренков
Ю. В. Мокерова
О. Г. Смирнова

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Проблема совершенствования профессионального самоопределения выпускников школ не теряет своей актуальности. В условиях действия разных факторов, влияющих на выбор ими конкретных направлений обучения в вузе, возникает необходимость социологических исследований, позволяющих выявить основные противоречия этого процесса. В статье на материалах эмпирического исследования раскрываются основные факторы, определяющие нынешнее состояние профессионального самоопределения выпускников школ, выявляется реальная степень их самостоятельности при выборе трудовой деятельности, соответствующей их способностям и возможностям.

Ключевые слова: самоопределение, профессиональное самоопределение, выпускники школ.

Постановка проблемы

Выбор выпускниками школ будущей профессии всегда рассматривался как процесс, определяемый не только их личными интересами, но и потребностями семьи, учреждений специального среднего и высшего образования, предприятий, организаций, государства в целом. Решение молодых людей влияет на набор студентов по тому или иному направлению подготовки, следовательно, на численность преподавателей, необходимых для их обучения. Количество обучающихся на конкретные профессии определяет совокупность тех специалистов, которые через несколько лет станут претендовать на вакантные места в различных организациях. Насколько их распределение по профессиям будет соответствовать потребностям в кадрах предприятий крупного, среднего, малого бизнеса, муниципальных учреждений зависит от содержания выбора нынешних выпускников школ. Государство, беря на себя обязательство по финансированию из бюджета определенного количества студентов, также заинтересовано в том, чтобы учащиеся старших классов ориентировались в своем профессиональном выборе на необходимые для экономического развития всей страны специальности.

Как показывают данные исследований, выпускники школ часто руководствуются не интересами общества, бизнес-структур, образовательных учреждений, в которых они намерены учиться, а некими собственными представлениями, возникающими в результате особого процесса профессионального самоопределения [3]. Его направленность и содержание постоянно меняются под воздействием разных социально-экономических, социокультурных факторов, мнений о престижных профессиях, существующих в тех и иных общностях, в сознании родительской общественности.

© Меренков А. В., Мокерова Ю. В., Смирнова О. Г., 2015

История развития потребностей государства в подготовке тех или иных специалистов показывает, что начиная с 30-х гг. прошлого века вплоть до конца 80-х активно утверждалась ценность инженерного образования, поскольку в стране каждый год вводились новые промышленные предприятия, создавались конструкторские бюро, отраслевые институты. В 90-х гг., на начальном этапе становления рыночной экономики, в результате резкого свертывания отечественной промышленности возросла значимость юридического, экономического образования. В общественном мнении, формируемом уже без участия государства, утвердился стереотип о том, что самыми «выгодными» с точки зрения материального обеспечения являются профессии менеджера, юриста, экономиста. С середины первого десятилетия нашего века федеральная власть вновь начала активно формировать представление о ценности инженерного образования. Получившие его выпускники вузов должны обеспечить развитие отечественной добывающей и перерабатывающей промышленности, конструирование машин и механизмов, превосходящих западные аналоги.

В условиях экономических санкций, которые направлены на торможение темпов развития многих промышленных предприятий России, работающих на оборудовании иностранного производства, обострилась проблема импортозамещения, что, в частности, требует увеличения количества молодых специалистов, способных создать те технологии и технические устройства, которые позволят стране повысить уровень независимости от зарубежных поставок новейших станков, машин, механизмов. В связи с этим возникает задача выяснения тех факторов, которые определяют профессиональное самоопределение современных выпускников школ. Необходимо исследовать, в какой степени на их выбор влияют проводимая государством политика, направленная на увеличение количества поступающих на инженерные специальности, семья, мнение учителей, профориентационная работа, осуществляемая вузами.

Методология и методика исследования

Анализ факторов, влияющих на профессиональное самоопределение выпускников школ, требует прежде всего выяснения основных характеристик такого явления, как *самоопределение личности*. Оно выступает тем процессом, в рамках которого происходит в период первичной социализации индивида постепенное формирование его ориентаций и установок на получение определенной профессиональной подготовки.

Изучение самоопределения осуществляется разными науками. С точки зрения психологии индивид не только находится в определенном отношении к миру, но и сам конструирует свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека [12, *240*]. Оно обеспечивает высокую активность личности, связанную с необходимостью обеспечить самостоятельность жизнедеятельности, выбрать то, что в наибольшей степени соответствует ее индивидуальности.

При этом, как указывает К. А. Абульханова-Славская, «самоопределение — это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат

системы отношений» [1, *40*]. Исследователем отмечается, во-первых, фактор сознательной деятельности, направленной на формирование индивидом собственного отношения к разным социальным субъектам и тем требованиям, которые они предъявляют к нему. Во-вторых, принятие определенных норм поведения обеспечивает включение личности в деятельность тех или иных общностей, создающих условия для реализации его разнообразных потребностей. Эти факторы воздействуют на процесс профессионального самоопределения, так как поиск конкретного направления подготовки в техникуме или вузе осуществляется старшеклассниками с учетом мнений людей, являющихся для них значимыми субъектами социализации.

Анализ особенности личностного самоопределения показывает, что оно происходит при возникновении особых ситуаций. Человек вырабатывает собственную позицию, формирует стратегию своего поведения, когда у него имеется несколько вариантов действий. Возникает проблема выбора наилучшего способа самосохранения или саморазвития в конкретных жизненных обстоятельствах. Поэтому исследователями подчеркивается, что самоопределение личности происходит тогда, когда человек оказывается в проблемной ситуации [11, *5*]. Если отсутствует необходимость выбора, то индивиду выражать свою позицию не нужно.

С одной стороны, старшеклассники часто оказываются в ситуации выбора, например, при выяснении важности разных методов подготовки к урокам, определении содержания общения со сверстниками, имеющими разные ценностные ориентации и установки. С другой стороны, определение ими будущей профессии является самым важным и сложным выбором, опыта осуществления которого до момента окончания школы не было. Приходится искать то, чем, может быть, придется каждодневно заниматься всю жизнь.

Важность такого выбора требует знания своих склонностей к тем или иным видам трудовой деятельности, оценки имеющихся возможностей поступления на желаемый профиль обучения, формирования у себя тех качеств, которые позволят освоить на должном уровне конкретную профессию. Возникает особая форма создания себя как личности, способной к обучению в системе профессионального образования. Поэтому при философском анализе данного процесса отмечается, что самоопределение представляет собой творение самого себя через самопознание, самооценку, самовоспитание, самообразование, самоутверждение, самореализацию и самоактуализацию [2, *29–33*]. «Содержанием самоопределения становится поиск оптимальных вариантов реализации того, что дала человеку природа и что он сам усваивает в процессе приобщения к культуре» [7, *14*]. Человек, оказываясь в повседневной жизни в проблемных ситуациях, возникающих в его трудовой, семейно-бытовой, досуговой деятельности, осуществляет самоопределение, исходя из тех норм, правил культуры, которые он принял в процессе социализации, а также собственных, нередко скрыто существующих, предпочтений. В результате происходит особое сочетание сознательного и бессознательного в жизненном самоопределении.

Исходя из общих характеристик сущности этого явления, изучаются особенности профессионального самоопределения [4]. Исследователи выделяют

основные факторы, влияющие на выбор профессии: субъективные и объективные. К субъективным относят интересы, способности, особенности темперамента и характера, к объективным — уровень подготовки (успеваемости), состояние здоровья и информированность о мире профессий. К объективным факторам тесно примыкают такие социальные характеристики личности, как образовательный уровень родителей, социальное окружение и др. [6, *57*]. Следовательно, при социологическом изучении особенностей профессионального самоопределения выпускников школ необходимо выявлять влияние на них успеваемости по предметам, которые связаны с выбранным направлением подготовки в вузе; знаний о требованиях, предъявляемых к работнику; участие семьи, учителей, друзей, средств массовой информации в формировании ценностных ориентаций и установок на конкретную специальность.

Исследуя элементы, из которых состоит процесс выбора профессии, Е. А. Климов выделяет: «1) учет своих желаний (“хочу”); 2) учет своих способностей и возможностей (“могу”) и 3) учет потребностей общества, или, как сейчас говорят, потребностей рынка (“надо”)» [5, *124*]. Происходит взаимодействие имеющихся желаний индивида, причины возникновения которых определить часто бывает очень сложно, и интересов социума. Желания могут выражать как природные склонности, так и сформированные еще в детстве установки на престижность некоторых видов трудовой деятельности. Очень важным элементом профессионального самоопределения является учет склонностей к конкретным видам труда и возможностей освоить на достаточно высоком уровне требования профессии к работнику. Выпускники школ чаще всего имеют весьма ограниченные представления о том, где они могут реализовать свои задатки, превратив их в развитые способности. Сказывается отсутствие возможности осуществить так называемые «профессиональные пробы», обучаясь в 9–11 классах [14].

Дополнительно осложняет обоснованный выбор будущей профессии то, что учащиеся к моменту окончания школы не имеют знаний о том, насколько их физическое состояние, особенности умственной деятельности, уровень развития волевых качеств позволят успешно справиться со всеми трудностями, возникающими при освоении любого вида труда. Сказывается отсутствие постоянной деятельности по самопознанию, на которую в настоящее время ориентируют лишь некоторые родители и учителя. В систему общего образования не входит обучение подростков исследованию своих психофизических и социокультурных особенностей, существенно влияющих на возможность стать профессионалом в определенной сфере трудовой деятельности.

В результате молодые люди при выборе профессии часто ориентируются на моду на отдельные профессии, а не на потребности рынка труда, о которых они имеют весьма смутные представления.

Указанные проблемы и противоречия профессионального самоопределения изучались нами в рамках социологического исследования, проведенного в начале сентября 2014 г. Объектом являлись студенты первого курса разных направлений подготовки Уральского федерального университета, поступившие в вуз в этом году. Цель — выявление особенностей профессионального

самоопределения выпускников школ, обеспечившего выбор УрФУ как вуза, позволяющего удовлетворить их потребности в качественном высшем образовании. Методом исследования стало анкетирование, позволившее опросить свыше 5000 респондентов.

Результаты исследования

Профессиональное самоопределение начинается примерно с 6–7 лет. В этом возрасте некоторые дети высказываются по поводу возможных видов занятий, которыми они станутся заниматься, когда станут взрослыми. Опрос показал, что 4 % юношей и девушек сохранили до окончания школы намерения, возникшие у них в раннем детстве. К 13–15 годам определились с возможной профессией еще 13 %, а в старших классах школы — 44 %. Однако 39 % «нашли подходящую профессию» за одну-две недели до подачи документов в приемную комиссию. Это указывает, во-первых, на то, что очень трудно выпускникам школ самостоятельно определить соответствующую способностям будущую трудовую деятельность, когда отсутствует активная помощь в ее поиске со стороны родителей, учителей, психологов. Во-вторых, на то, что профессиональное самоопределение осуществляется у большинства подростков стихийно под влиянием таких факторов, как получение подробной информации о тех специальностях, по которым готовят в вузе, общение с людьми, интересно рассказывающими о своей профессии.

Исследование показало, что в 13–15 лет осуществляют выбор профессии в первую очередь те, кто поступают на гуманитарные направления подготовки, например, журналистику, филологию, лингвистику и т. п. Последние 2 года обучения в школе стали важными в профессиональном самоопределении тех, кто решил стать химиком, математиком, специалистом по компьютерным наукам. Таких оказалось 52 %.

Если направления профессиональной подготовки в вузе прямо не связаны с названием конкретных школьных дисциплин, то многие выпускники школ только за несколько дней до подачи документов определяются с будущей профессией. Больше всего таких абитуриентов оказалось среди тех, кто выбрал специальности, связанные с энергетикой, металлургией, радиотехникой и т. п. Многих привлекало то, что можно поступить на бюджет из-за низкого конкурса. В итоге абитуриенты нередко руководствовались не своими, весьма ограниченными, представлениями о склонностях к освоению данных специальностей, а в первую очередь желанием получить бесплатно какое-либо высшее образование.

Такая ситуация объясняется также тем, что школа в настоящее время не занимается выработкой у учащихся навыков изучения ими своих склонностей к конкретным видам трудовой деятельности. Учителя не побуждают подростков исследовать внутренние причины как высоких результатов в освоении отдельных дисциплин, так и трудностей в их изучении. Отмечая результаты учебы того или иного ученика, педагоги не выделяют роль его склонностей к познанию, например, общественных процессов, природных систем, художественных образов. В этом одна из причин того, что лишь 20 % респондентов указали, что в школе были

учителя, способствующие определению той специальности, на которую поданы документы. Наиболее «влиятельными» оказались учителя математики, физики, обществознания/истории и иностранных языков. Эти данные подтверждаются исследованиями других социологов [8, *128*].

По мнению опрошенных, они сами определяют будущую профессию, лишь в некоторой степени учитывая мнение других лиц, пытающихся воздействовать на их выбор.

Таблица 1

Степень влияния различных субъектов на выбор направления обучения в вузе

Субъекты влияния	Степень влияния, % от числа опрошенных		
	Существенно	Не существенно	Не повлияли
Решил сам	90	6	4
Родители, родственники	41	40	18
Преподаватели вузов	12	25	63
Друзья, знакомые	11	35	54
Учителя	12	36	52
Представители предприятий	10	18	72

Выстаивается иерархия субъектов, влиявших в разной степени на профессиональное самоопределение выпускников школ. Почти каждый из них считает себя человеком, способным самостоятельно найти специальность, соответствующую его способностям в наибольшей степени. Однако около половины респондентов указали, что они не могут четко обосновать наличие у себя склонностей к той трудовой деятельности, которую они выбрали.

Следовательно, абитуриенты, сами того не осознавая, опираются на мнения других субъектов при выборе профессии. Таковыми могут быть родители, указывающие на легкость поступления на ту или иную специальность из-за низкого конкурса, возможность в будущем получать достаточно высокую заработную плату, трудиться в комфортной обстановке, гордиться престижной работой и т. п. Старшеклассники постоянно обсуждают с ними варианты последующего после окончания школы обучения в системе высшего образования. Неоднократное рассмотрение вопросов выбора профессии в семье превращает родственников в референтную группу, оказывающую значительное влияние на профессиональное самоопределение значительной части абитуриентов.

Однако их воздействие ведет к замене самоопределения принятием чужой позиции в вопросе о том, какую специальность следует получить после окончания школы. Аналогичная ситуация возникает тогда, когда мнение учителей или преподавателей вузов, представителей предприятий становится решающим аргументом при выборе будущей сферы труда.

Поэтому возникает парадоксальная ситуация, когда 90 % опрошенных отмечают собственную роль в выборе будущей профессии и при этом только 4 % указали, что они доверяют собственному мнению, подавая документы на конкретное направление обучения. Чем вызвано такое противоречие в системе выбора получаемой специальности?

На наш взгляд, причина в том, что ответственность за профессиональный выбор выпускник школы неосознанно перекладывает на тех людей, которые определяли в течение 17 лет всю его жизнь. Во-первых, родители нередко активно утверждают ценности той профессии, которой они занимаются. Поэтому, в частности, около 44 % сыновей врачей становятся медиками, а 28 % сыновей адвокатов выбирают юридическую карьеру — процент значительно более высокий, чем при случайном выборе [10, *52*]. В этом случае сложно доказать реальную самостоятельность выбора профессии.

Во-вторых, родители не всегда целенаправленно занимаются формированием у детей опыта принятия ответственных решений еще до момента окончания школы. В наше время к 17 годам только некоторые молодые люди имеют такую практику. У подавляющего большинства отсутствует возможность тренироваться в жизненном самоопределении при принятии важных решений. Друзья выбирались подсознательно; места проведения свободного времени — на основе любопытства, желания «быть как все»; спортивные секции — по совету родителей и т. п.

Впервые после окончания школы возникает ситуация принятия очень ответственного решения, во многом определяющего всю последующую жизнь. Довериться полностью своему мнению боязно, а признаться в отсутствии реальной самостоятельности, возникшей чаще всего по независящим от самого старшеклассника причинам, не хочется. К тому же отсутствует в должном объеме информация о своих способностях, требованиях профессии к работнику, содержании знаний, которые нужно будет осваивать в вузе. Без этих сведений принять обоснованное решение при выборе направления учебы в вузе невозможно. Это ведет к тому, что выпускники доверяют чаще всего мнению родителей, реже — учителей, преподавателей вузов, а не себе при определении будущей профессии.

Таковы скрытые противоречия нынешнего состояния профессионального самоопределения, разрешение которых возможно только при существенном изменении всей системы подготовки учащихся школ к трудовой деятельности, которая будет приносить пользу обществу, а им самим в будущем — удовлетворенность от любимой работы.

Отсутствие возможности обоснованно выбрать профессию ведет к тому, что выпускники руководствуются общими представлениями о тех «выгодах», которые они, может быть, получат после окончания учебы в вузе. Возникает иерархия факторов, определяющих выбор профессии.

Таблица 2

Факторы, определяющие выбор направления обучения в вузе

Фактор, определивший выбор	Доля от числа опрошенных, %
Наличие желаемой специальности	58
Стремление реализовать свои способности	53
Желание разобраться в том, чем занимаются специалисты в конкретном деле	50
Престиж специальности	49
Успехи в изучении профиля	39
Занятия в профильном классе	20
Наличие бюджетных мест	20
Информация от преподавателей в дни открытых дверей	11
Реклама специальности в СМИ	3
Описание профессии в литературе, кинофильмах	3

В процессе рассмотрения разных профессий за несколько месяцев, недель до окончания школы у старшеклассника возникает в конечном счете представление о некой специальности, которая ему подходит. Она становится желаемой, однако этим фактором руководствуются около 60 % опрошенных. Остальные пытаются осуществить свой выбор на основе других позитивных факторов. Среди них доминирует фактор, связанный с ощущением того, что к конкретной профессии имеются определенные склонности. Точных знаний о них не удалось получить в процессе изучения базовых предметов в школе, в профильном классе, но некое представление возникло. Однако только около половины опрошенных выбирают профессию на основе этого важнейшего фактора. Остальные надеются на то, что сама учеба позволит выяснить, имеются ли у них способности освоить ее требования. Исследования студентов старших курсов показывают, что до 50 % после третьего года обучения разочаровываются в приобретаемой специальности.

Когда не выяснен основной фактор, обеспечивающий успешное, основанное на личных возможностях профессиональное самоопределение, выбор направления подготовки в вузе осуществляется под влиянием общественного мнения о престиже профессии, рекомендаций учителей, преподавателей вуза на днях открытых дверей, наличия бюджетных мест и т. п. Ожидать, что студент, руководствуясь агитационными призывами при подаче документов на конкретное направление подготовки, сможет в течение 4 лет успешно осваивать специальные знания, не приходится.

Исследование показало, что отсутствие обоснованного глубокими размышлениями профессионального самоопределения ведет к появлению абстрактных, не опирающихся на факты ожиданий выпускников школ. Многие из них надеются на обязательное получение после окончания вуза высокооплачиваемой

должности, карьерный рост, быстрое трудоустройство, хотя никто из преподавателей вуза этого им не обещает.

Таблица 3

Ожидания, определяющие выбор направления обучения в вузе

Ожидания, определяющие выбор	Доля от числа опрошенных, %
Возможность получить высокооплачиваемую работу	54
Возможность найти работу в соответствии со склонностями, «по душе»	52
Возможность сделать карьеру по специальности	47
Возможность легко устроиться на работу по специальности	36
Возможность найти работу в престижной отрасли/профессиональной среде	32

Для значительной части поступающих в вуз абитуриентов важнее получить высокооплачиваемую работу, а не работу, которая позволит реализовать свои таланты. Поэтому размер заработка не связывается с наличием склонностей к конкретной трудовой деятельности. Респонденты готовы к любой работе, лишь бы за нее достаточно платили.

М. Н. Руткевич в свое время отмечал, что «подростки в 15 лет... при проектировании своего будущего, каким бы приблизительным, а подчас “оригинальным” по части выбора профессии оно ни было, имеют своей подосновой воспитанное семьей, школой, подростковой... микросредой стремление войти в определенный социальный слой, социальную группу» [13, *11*]. В наше время самой желанной социальной группой для многих молодых людей является та, которая характеризуется высокими доходами, независимо от источников их получения.

Важным фактором, определяющим такую ориентацию, является утвердившееся в общественном мнении представление, что некоторые специальности будто бы гарантируют получение высокой должности и соответственно приличный доход. К ним относят в первую очередь те, которые связаны с экономикой, менеджментом, государственным управлением. Поэтому среди поступивших в Высшую школу экономики и менеджмента 65 % тех, кто надеется на высокую зарплату, и 59 % — на карьерный рост. Следующей группой абитуриентов, выбирающих профессию на основе подобных ожиданий, являются поступившие в Институт государственного управления и предпринимательства. Соответственно 63 % мечтают о высоких доходах и 64 % о должностях начальников.

Как отмечает Н. С. Пряжников, в молодом возрасте человек выбирает не столько профессию, сколько образ и стиль жизни, где профессия — всего лишь способ достижения желаемого. Средства массовой информации «часто пропагандируют достаточно стандартный образ жизни, в чем-то пошлый, ориентированный на невзыскательный вкус и именно потому такой притягательный и соблазнительный для неокрепшей души самоопределяющегося подростка» [9, *31*].

Те абитуриенты, которые поступают на так называемые менее престижные направления подготовки, чаще руководствуются соответствием профессии имеющимся склонностям к ее получению. Так, среди решивших стать искусствоведами, журналистами, историками 74 % выбрали специальность, исходя из имеющихся способностей. Схожая модель ориентиров выбора у студентов Института естественных наук. Подавляющее большинство из них не ждут карьерного роста, а надеются найти не только работу по душе, но занять место в инновационных сферах экономики и бизнеса (соответственно 66 и 41 %).

Итак, несмотря на то, что проблема организации профессионального самоопределения изучается уже несколько десятилетий психологами, педагогами, социологами, предлагающими разные способы повышения эффективности этого процесса, положение дел меняется медленно. Господствует стихийность в поиске старшеклассниками той трудовой деятельности, которая позволила бы реализовать совокупность потребностей, часто прямо не связанных между собой. Хочется, чтобы выбранная специальность в будущем приносила высокий доход, позволяла двигаться по карьерной лестнице и одновременно соответствовала природным склонностям. Отсутствует понимание того, чтобы все эти задачи можно решить только последовательно, проявляя разные способности, о наличии которых в 16–17 лет знают немногие.

Поэтому профессиональная самоорганизация подростков, на наш взгляд, должна осуществляться в форме постоянных попыток выявления индивидуальных склонностей к конкретным видам труда, управлению людьми, умению зарабатывать деньги. Требуется пробовать себя в разных видах занятий, поскольку природа редко дает яркие, видимые всем таланты, наличие которых позволяет самоопределиться с профессией в 13–14 лет.

Одной из важнейших задач школьного образования должно стать постоянное выявление учителями, руководителями кружков, секций скрытых задатков детей к разным видам умственного и физического труда. Ежегодно в портфолио школьника следует вносить достижения каждого ученика при изучении какого-либо школьного предмета, участии в художественной самодеятельности, организаторской работе, спортивных занятиях, физическом труде, при этом побуждая его самостоятельно искать то дело, которое приносит удовольствие и дает практическую пользу людям, поскольку любой труд направлен на удовлетворение потребностей конкретной социальной группы.

Учреждения профессионального образования в этом случае становятся теми организациями, которые предоставляют возможность для выявления учащимися 8–11 классов природных склонностей к тем или иным видам труда. Вузы предлагают школьникам в течение 1–2 недель включиться в выполнение типичных видов работ, которыми занимаются профессионалы. Личный опыт является самым эффективным способом выявления задатков к конкретному виду труда, ознакомления с условиями его осуществления, технической оснащенностью, уровнем материального вознаграждения и т. п.

Конечно, организация такой системы профессионального самоопределения потребует организационной перестройки в работе с учащимися 8–11 классов как школ, так и техникумов, вузов. Однако при минимуме материальных и финансовых затрат можно достичь высокого общественного эффекта благодаря тому, что подавляющее большинство студентов будут успешно осваивать специальность, соответствующую их индивидуальности, и трудиться по полученной профессии после окончания вуза.

---

1. *Абульханова-Славская К. А.* Стратегия жизни. М., 1991.
2. *Едалина Н. А.* Самоопределение личности как путь к себе. Екатеринбург, 2003.
3. *Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Модернизация российского образования: проблемы и перспективы. М., 2010.
4. *Иванченко Г. В., Козлова М. А.* Профессиональное самоопределение в творческих профессиях: проблемы, возможности, стратегии. М., 2006.
5. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения. М., 2004.
6. *Кон И. С.* Психология старшеклассника. М., 1980.
7. *Меренков А. В.* Методика формирования у школьников навыков самоопределения. Екатеринбург, 2006.
8. *Онипко А. А.* Противоречия самоопределения современных школьников // Дискуссия. 2011. № 7 (15).
9. *Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю.* Игры и методики для профессионального самоопределения старшеклассников. М., 2004.
10. *Райс Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000.
11. Российские подростки и юношество в социальной реальности XXI века: Личностное самоопределение, самореализация, взгляд в будущее / под ред О. В. Лишина. М. ; Обнинск, 2008.
12. *Рубинштейн Л. С.* Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. М., 1997.
13. *Руткевич М. Н.* Социология образования и молодежи: Избранное (1965–2002). М., 2002.
14. *Чистякова С. Н.* Педагогическое сопровождение самоопределения школьников : метод. пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. М., 2005.

Рукопись поступила в редакцию 8 февраля 2015 г.