

Научная статья

УДК 271.2 + 271.22(477) + 94:159.953(470) + 323.325“1932/1933”

doi 10.15826/tetm.2022.3.039

Конструирование образа голода 1932–1933 гг. в дискурсе Русской православной церкви Московского патриархата

Владимир Олегович Беклямишев^{1,2}

¹Саратовский государственный университет, Саратов, Россия

²Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

bekliamishev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0528-8704>

Аннотация. Статья посвящена эволюции коммеморативной стратегии Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП) в отношении голода в СССР в 1932–1933 гг. На основе анализа материалов официального сайта РПЦ МП и Украинской православной церкви автором реконструируются основные этапы трансформации нарратива о данном событии и описываются направленные на его имплементацию коммеморативные практики. Особое внимание уделяется влиянию на религиозный дискурс со стороны светского дискурса о «голодоморе-геноциде», ставшего одним из основных элементов «гражданской религии» на Украине.

Ключевые слова: гражданская религия, Русская православная церковь, Украинская православная церковь, политика памяти, голодомор, голод 1932–1933 гг.

Для цитирования: Беклямишев В. О. Конструирование образа голода 1932–1933 гг. в дискурсе Русской православной церкви Московского патриархата // *Tempus et Memoria*. 2022. Т. 3, № 2. С. 61–67. doi 10.15826/tetm.2022.3.039

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда № 22-28-00535 «Гражданская религия в современной России: мемориальные практики и особенности теологического дискурса», <https://rscf.ru/project/22-28-00535>.

Original article

Construction of the Image of Soviet Famine of 1932–1933 in Russian Orthodox Church’s Discourse

Vladimir O. Bekliamishev^{1,2}

¹Saratov State University, Saratov, Russia

²Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

bekliamishev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0528-8704>

Abstract. The article considers evolution of the Russian Orthodox Church’s (ROC MP) commemorative strategy on the Soviet famine of 1932–1933. Analyzing materials from the ROC’s and the Ukrainian Orthodox Church’s

© Беклямишев В. О., 2022

official website, the author draws main stages of transformation of the narrative about this event and describes the commemorative practices aimed at its implementation. Particular attention is paid to the influence on religious discourse by the secular discourse about the “Holodomor-genocide”, which has become one of the main elements of the “civil religion” in Ukraine.

Keywords: civil religion, Russian Orthodox Church, Ukrainian Orthodox Church, politics of memory, Holodomor, Soviet famine of 1932–1933

For citation: Bekliamishev, V. O. (2022). Konstruirovaniye obraza goloda 1932–1933 godov v diskurse Russkoi pravoslavnoi tserkvi Moskovskogo patriarkhata [Construction of the Image of Soviet Famine of 1932–1933 in Russian Orthodox Church’s Discourse]. *Tempus et Memoria*, 3, 2, 61–67. doi 10.15826/tetm.2022.3.039

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number № 22-28-00535, <https://rscf.ru/project/22-28-00535>.

По мнению философа Д. А. Узланера, «в России динамика политизации религии — и прежде всего православного христианства — во многом подчиняется логике того напряжения, которое существует между глобализацией и принципом национального суверенитета» [Узланер, 362]. В условиях все более интенсивной «конкуренции идентичностей» религиозные сообщества, стремящиеся к самосохранению, действительно вынуждены соотносить свои стратегии интерпретации социальной реальности с доминирующими дискурсами национальных государств. Однако в случае Московского патриархата поддержание «симфонии» в отношениях со светской властью входит в противоречие со стремлением сохранить влияние на своей канонической территории, охватывающей не только Россию, но и ряд бывших советских республик, использующих образ Москвы в качестве конституирующего идентичность «Другого».

В ходе проведенного исследования нами была рассмотрена эволюция стратегий коммеморации голода 1932–1933 гг. в дискурсе Московского патриархата. Интерес к этому трагическому эпизоду советской истории обуславливается развернувшейся вокруг него российско-украинской «войной памяти», в ходе которой Русская православная церковь (РПЦ МП) и дочерняя по отношению к ней Украинская православная церковь (УПЦ МП) оказались по разные стороны баррикад. Обусловленные этим обстоятельством линии напряжения позволяют наглядно продемонстрировать столкновение универсалистской логики религиозного дискурса с партикулярной логикой гражданской религии на поле конкуренции исторических интерпретаций.

Формирование образа голода 1932–1933 гг. в светских политических дискурсах подробно исследовалось как с исторических, так и с политологических позиций. С первой половины 1990-х гг. в публичном поле на постсоветском пространстве конкурируют два исторических нарратива об этом событии. Первая точка зрения, обосновываемая российской историографией, заключается в том, что голод 1932–1933 гг., причиной которого стала сталинская аграрная политика, одновременно затронул несколько советских республик, включая регионы РСФСР, и потому должен рассматриваться как «трагедия всей советской деревни» [Кондрашин, 119]. Второй нарратив, сформировавшийся «в среде идеологически активной части украинской диаспоры в первой половине 1980-х гг.» [Касьянов, 277], обособляет голод 1932–1933 гг. на Украине как специфический украинский феномен — «голодомор-геноцид», якобы направленный против народа Украины с целью недопущения выхода УССР из состава Советского Союза.

Отметим, что хотя конструирование представлений о голодоморе на государственном уровне началось на Украине еще в 1993 г. (в 60-ю годовщину трагедии), именно приход к власти президента В. А. Ющенко (2005–2010) «поставил историческую политику во главу угла идеологии строительства нации, а проблему голода 1932–1933 гг. — в центр исторической политики» [Там же, 293], чем побудил Россию более активно включиться в инициированную Киевом «войну памяти».

В этих условиях Московский патриархат предпочел занять компромиссную позицию. 25 ноября 2006 г. в Богоявленском патриаршем соборе по благословению патриарха Алексия II

впервые было совершено заупокойное моление о жертвах голода на Украине и в других частях бывшего СССР. Панихиду об упокоении «всех, в годину безбожного властительства от глады скончавшихся» посетили посол Украины О. А. Демин и многие представители украинской общественности.

Перед началом богослужения к собравшимся обратился заместитель главы Отдела внешних церковных связей РПЦ МП протоиерей В. А. Чаплин, связавший трагедию голода 1932–1933 гг. с предшествовавшими ей событиями 1922 г., когда советская власть обвинила Церковь в том, что она якобы не помогала голодающим, а затем развернула масштабные репрессии против духовенства. При этом была намечена и оптимальная (в контексте религиозного дискурса) коммеморативная стратегия. «Не речи, не митинги, не уныние или отчаяние, а именно молитва является лучшей данью памяти», — подчеркнул о. Всеволод [В Богоявленском кафедральном соборе...].

Впоследствии традиция подобного поминовения жертв голода 1932–1933 гг. в российских храмах (прихожане которых выступали с соответствующей инициативой), включая приходы Московского патриархата за рубежом, стала ежегодной и вплоть до 2013 г. предполагала участие официальных лиц с украинской стороны. Вместе с тем распространение статуса жертв голодомора на представителей всех пострадавших республик СССР, а также размывание хронологических границ, включение в нарратив о «голоде в СССР» как более ранних (голод 1921–1922 гг.), так и более поздних (голод 1946–1947 гг.) эпизодов, наглядно демонстрировали стремление Московского патриархата символически дистанцироваться от этноцентричного нарратива о «голодоморе-геноциде».

Противоречия обнажились осенью 2008 г. в контексте подготовки к 75-й годовщине голодомора, призванной увенчать трехлетнюю идеологическую кампанию, инициированную президентом В. А. Ющенко. Еще 24 июня, выступая на Архиерейском соборе РПЦ, патриарх Алексей II указал на то, что массовый насильственный голод 1932–1933 гг. охватил не только Украину, но также Поволжье, Северный Кавказ, Южный Урал, Западную Сибирь и Казахстан. Предстоятель РПЦ подчеркивал,

что «память о пострадавших должна служить не поводом для политических спекуляций, а побуждением к духовному единению народов, у которых общая история и общая судьба» [Святейший Патриарх Алексей...], однако его предупреждение не возымело действия.

Заявление Синода УПЦ МП, размещенное на одном из двух его официальных ресурсов 17 ноября 2008 г., шло вразрез с предложенной трактовкой и вызвало в России широкий негативный резонанс. В документе утверждалось, что «в 1930-е годы Украина впервые пережила искусственный голод, массовое убийство миллионов граждан, циничное, целеустремленное, безжалостное» [Обращение...]. И хотя виновником трагедии был назван советский режим (без конкретной географической локализации), заявление продемонстрировало очевидный раскол в УПЦ, часть иерархов которой ориентировалась на этноцентричный нарратив. В этой связи симптоматична попытка отрицания своего участия в подписании этого документа со стороны митрополита Одесского и Измаильского Агафангела: «Обращение на тему голодомора на Синоде не обсуждалось, текст нам не предлагался» [Митрополит Одесский и Измаильский...]. Вместе с тем подписи других украинских иерархов, в том числе митрополита Киевского и всея Украины Владимира, стоящие под обращением, ими не оспаривались.

Разъясняя позицию Синода УПЦ МП, викарий митрополита Киевского епископ Александр отметил, что цели признать эту трагедию «именно фактом геноцида» не стояло. При этом, отвечая на вопрос журналиста «Как может отразиться это обращение на отношениях с РПЦ?», иерарх заявил: «Наша якобы полная подчиненность Московскому патриархату — миф, сфабрикованный для дискредитации нашей Церкви» [Епископ Переяслав-Хмельницкий...]. Перед лицом назревавшего конфликта Московский патриархат пошел на уступки дочерней церкви, подтвердив, что, хотя заявление Синода УПЦ МП и разрабатывалось независимо от Москвы, «для многих священнослужителей и мирян нашей Церкви близки те его мысли, которые касаются осуждения большевистских преступлений» [Там же]. В январе следующего года и.о. секретаря ОВЦС РПЦ МП Г. А. Рябых, комментируя политику

Украины по признанию голодомора геноцидом, вновь указал, что «действовать в таких ситуациях нужно позитивно, хотя попытки манипулировать трагическими событиями... не могут нас глубоко не ранить». В качестве примера такого «позитивного действия» было предложено признать четвертую субботу ноября днем памяти жертв голодомора и для Украины, и для России, «чтобы не происходило разделения в календаре памятных дат двух народов» [Память...].

Следующий этап эволюции нарратива о голоде 1932–1933 гг. связан с визитом в Киев новоизбранного патриарха Кирилла. Официальным поводом для этой пастырской поездки стало празднование в 2009 г. 1021-летия Крещения Руси, однако ее фактической целью было недопущение углубления внутривославного раскола на Украине (буквально за день до визита председателя РПЦ президент В. А. Ющенко вновь заявил о необходимости создания автокефальной украинской православной церкви) [Верующие...]. Одним из пунктов программы пребывания патриарха в Киеве значилось посещение торжественно открывшегося в 2008 г. Национального музея Голодомора-геноцида. Симптоматично, что это решение было противопоставлено зарубежной прессой символическим действиям президента России Д. А. Медведева, в 2008 г. отказавшегося почтить память жертв Голодомора и направившего В. А. Ющенко резкое письмо с критикой официального украинского нарратива об этом событии [Kirill's Visit...] (отметим, что в 2010 г. Д. А. Медведев все же посетил этот Национальный музей Голодомора-геноцида с новым президентом Украины В. Ф. Януковичем, чья интерпретация событий голода 1932–1933 гг. была комплементарна российской) [Виктор Янукович...].

В развернутом интервью «Российской газете», данном председателем Синодального информационного отдела РПЦ МП В. Р. Легойдой за несколько дней до патриаршего визита в Киев, посещение Национального музея Голодомора-геноцида было названо «соучастием в переживаниях своей паствы». При этом отмечалось, что молебны об упокоении «всех, в годину безбожного властительства от глада скончавшихся» служатся в храмах РПЦ ежегодно. Символично уточнение:

«В богослужебных текстах не бывает случайностей, а потому слова “обо всех скончавшихся” принципиально важные» [Владимир Легойда...].

Не менее показательна и дискурсивная стратегия, выбранная самим патриархом Кириллом на церемонии 27 июля. Выступая в присутствии митрополита Киевского и всея Украины Владимира, а также президента Украины В. А. Ющенко, председатель РПЦ апеллировал к личной памяти, рассказав притчу о чудесном спасении семьи его бабушки во время страшного голода в Поволжье. С одной стороны, форма апелляции к сакральному соответствовала принципам построения религиозного дискурса, с другой — сама география описываемых событий указывала на тот факт, что от «искусственного голода» пострадала не только Украина [Слово Святейшего Патриарха...]. Отметив недопустимость использования трудных периодов истории для формирования «братоненавистнической историософии», патриарх Кирилл подчеркнул, что хотя он и пребывает в Москве, его каноническая территория распространяется на все постсоветское пространство: «В этом нет никакого империализма... но есть ясная православная экклезиология: Патриарх — это отец для всех» [Там же].

Следует отметить, что посещение председателем РПЦ Национального музея Голодомора-геноцида в Киеве не было единственным актом церковной дипломатии, связанным с коммеморацией голода 1932–1933 гг. В 2012 г. в рамках визита в Астану на IV Съезд лидеров мировых и традиционных религий патриарх Кирилл снова принял участие в церемонии открытия монумента жертвам голодомора [Святейший Патриарх Кирилл...]. Однако, в отличие от украинского случая, этот эпизод был сглажен комплементарной позицией президента Казахстана Н. А. Назарбаева, в своем выступлении призвавшего не политизировать тему голода 1932–1933 гг. [Дерендяева, 127].

Политический кризис 2013–2014 гг. на Украине, резко обостривший российско-украинские отношения, существенно ослабил потенциал церковной дипломатии. Связи РПЦ и УПЦ начали сворачиваться, фактически прекратившись весной 2022 г. под влиянием начавшейся специальной военной операции Вооруженных

сил России на территории Украины [Артеев, Сигачев]. С 2014 г. прервалась традиция поминовения жертв голодомора в храмах РПЦ МП, однако ежегодные мемориальные мероприятия по этому поводу, проводившиеся УПЦ, продолжали освещаться на официальном сайте Московского патриархата. В этой связи символическим выглядит богослужение в храмах УПЦ МП, состоявшееся 22 ноября 2018 г. В контексте наметившегося раскола между Московским и Константинопольским патриархатами вслед за поминовением жертв голодомора по благословению митрополита Киевского и всея Украины была вознесена сугубая молитва о мире на Украине и о единстве Православной церкви [В Неделю 26-ю...].

Вторжение Константинопольского патриархата на каноническую территорию Москвы, выразившееся в создании альтернативной УПЦ МП «Православная церковь Украины», неизбежно делало память о голодоморе предметом символического оспаривания со стороны патриарха Варфоломея. 28 ноября 2020 г. Константинопольский патриарх впервые произнес проповедь по случаю отмечаемого на Украине «дня памяти голодомора», где подчеркнул геноцидальный характер сталинской политики в отношении украинского крестьянства [Крокодилы слезы...].

В ответ на сайте Московского патриархата была размещена статья протоиерея А. В. Новикова, члена Синодальной библейско-богословской комиссии РПЦ, в которой вновь повторялась мысль о том, что «голод начала 30-х гг. был направлен не против этнической группы украинцев или Украины, как национально-территориального образования в рамках Советского Союза, но против всего крестьянства страны, в котором видели опору прежней православной России». Стремясь оспорить легитимность заявлений Константинопольского патриархата, автор подчеркивал, что сами термины «голодомор» и «геноцид» были запущены «в среде

радикально националистической, симпатизировавшей нацизму и зачастую сотрудничавшей с ним западно-украинской эмиграции в США и Канаде». Наконец, отмечалось, что голод прокатился по канонической территории РПЦ, а не Фанара, поэтому, «в отличие от Варфоломея, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл не понаслышке знает о страданиях русского народа в 1932–33 гг.» [Крокодилы слезы...].

Резюмируя изложенное, следует выделить три основных этапа эволюции дискурса РПЦ МП о голоде 1932–1933 гг.

На первом этапе (2006–2007) Московский патриархат принимал активное участие в коммеморации голодомора, формируя совместную с УПЦ МП «инфраструктуру памяти» об этом событии, выстраиваемую вокруг ежегодного молитвенного поминовения жертв советской политики.

На втором этапе (2008–2013) к традиционному символическому противостоянию Московского патриархата с неканоническими церквями на Украине добавились внутренние разногласия по вопросам коммеморации голода 1932–1933 гг. между РПЦ и УПЦ. Именно в этот период тезис о том, что трагедия голода затрагивала не только этнических украинцев, впервые заостряется и выходит на первый план, после чего вновь снимается в силу изменения официального украинского нарратива (с приходом к власти президента В. Ф. Януковича).

Третий этап (2014–2022) связан с постепенным перемещением темы голодомора на периферию дискурса РПЦ МП: в ноябре 2022 г. очередной день памяти жертв голода 1932–1933 гг. впервые не был отмечен даже размещением информационного сообщения на официальном сайте, а все внимание оказалось смещено к теме голода 1921–1922 гг. [Послание Святейшего Патриарха...], 100-летняя годовщина которого отмечалась на самом высоком церковном уровне.

Список источников

Артеев С. П., Сигачев М. И. Новый раскол: церковная дипломатия и Украинский кризис // Право и управление. XXI век. 2022. № 3 (64). С. 3–9.

В Богоявленском кафедральном соборе Москвы прошла панихида о упокоении «всех, в годину безбожного владычества от глаза скончавшихся» // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/165021.html> (дата обращения: 08.12.2022).

В Неделю 26-ю по Пятидесятнице Блаженнейший митрополит Онуфрий возглавил Литургию в Киево-Печерской лавре // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://eparchia.patriarchia.ru/db/text/5311629.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Верующие встретились крест на крест. Патриарх Кирилл начал 10-дневный визит в Киев // Онлайн-издание «Газета.Ру». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2009/07/27/3227899.shtml> (дата обращения: 08.12.2022).

Виктор Янукович: Признавать голодомор как геноцид того или иного народа неправильно и несправедливо // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2010/04/27/golodomor-anons.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Владимир Легойда: Массовый голод 30-х годов — боль чад всей Русской православной церкви // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/702932.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Дерендяева А. Д. Голод 1930-х годов в Казакской (Казакской) АССР: влияние современного кинематографа на конструирование идентичности // Исторический курьер. 2022. № 1 (21). С. 124–132.

Епископ Переяслав-Хмельницкий Александр и протоиерей Всеволод Чаплин дали оценку попыткам приравнять голодомор к геноциду // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/489979.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Касьянов Г. В. Историческая политика в Украине и Голодомор // Прошлый век. 2013. № 1. С. 277–337.

Кондрашин В. В. Голод 1932–1933 годов — общая трагедия народов СССР // Изв. ПГУ им. В. Г. Белинского. 2009. № 15. С. 117–120.

Крокодилы слезы фанарского владыки // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5736673.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Митрополит Одесский и Измаильский Агафангел: Обращение на тему голодомора на Синоде не обсуждалось, текст нам не предлагался // Портал Православие.Ru. URL: <https://pravoslavie.ru/28387.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Обращение Священного Синода УПЦ МП по случаю скорбной даты — 75-й годовщины голодомора 1932–1933 годов в Украине // Интернет-журнал «Религия и СМИ». URL: http://www.religare.ru/2_59394.html (дата обращения: 08.12.2022).

Память — не повод для спекуляций // Журнал «Фома». URL: <https://foma.ru/pamyat-ne-povod-dlya-spekulyaczij.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Послание Святейшего Патриарха Кирилла, посвященное 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской при изъятии церковных ценностей // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5865599.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Святейший Патриарх Алексей: память о пострадавших от проводившейся безбожной властью политики в отношении крестьянства должна служить не поводом для политических спекуляций, а побуждением к духовному единению народов, у которых общая история и общая судьба // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/426583.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Святейший Патриарх Кирилл принял участие в работе IV Съезда лидеров мировых и традиционных религий // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2258141.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Слово Святейшего Патриарха Кирилла после возложения цветов к мемориалу жертвам массового голода // Официальный портал Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/705092.html> (дата обращения: 08.12.2022).

Узланер Д. А. Постсекулярный поворот. Как мыслить о религии в XXI веке. М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2020.

Kirill's Visit Exposes Dangers in Moscow-Kiev Ties // NYT. URL: <https://www.nytimes.com/2009/08/07/world/europe/07iht-orthodox.html?ref=world> (accessed: 08.12.2022).

References

Arteev, S. P., Sigachev, M. I. (2022). Novyj raskol: cerkovnaya diplomatiya i Ukrainskij krizis [A New Schism: Church Diplomacy and the Ukrainian Crisis]. *Pravo i upravlenie. XXI vek.* 3(64), 3–9.

V Bogoyavlenskoy kafedral'nom sobore Moskvy proshla panihida o upokoenii "vsekh, v godinu bezbozhnogo vlastitel'stva ot glada skonchavshih'sya" [In the Epiphany Cathedral of Moscow, a Memorial Service was Held for the Repose of "All Who Died in the Year Of Godless Rule from the Gladness of the Deceased"]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/165021.html> (accessed: 08.12.2022).

Derendyaeva, A. D. (2022). Golod 1930-h godov v Kazakskoj (Kazahskoj) ASSR: vliyanie sovremennogo kinematografa na konstruirovaniye identichnosti [The Famine of the 1930s in the Kazak (Kazakh) ASSR: Influence of Modern Cinema on the Identity Construction]. *Istoricheskij kur'er*, 1 (21), 124–132.

Episkop Pereyaslav-Hmel'nickij Aleksandr i protoierej Vsevolod Chaplina dali ocenku popytкам priravnyat' golodomor k genocidu [Bishop Alexander Pereyaslav-Khmelnitsky and Archpriest Vsevolod Chaplin Assessed the Attempts to Equate the Holodomor with Genocide]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/489979.html> (accessed: 08.12.2022).

Kas'yanov, G. V. (2013). Istoricheskaya politika v Ukraine i Golodomor [Historical politics in Ukraine and the Holodomor]. *Proshlyj vek.* 1, 277–337.

Kirill's visit exposes the dangers in relations between Moscow and Kiev. NYT. URL: <https://www.nytimes.com/2009/08/07/world/europe/07iht-orthodox.html?ref=world> (accessed: 08.12.2022).

Kondrashin, V. V. (2009). Golod 1932–1933 godov — obshchaya tragediya narodov SSSR [Famine 1932–1933 — the general tragedy folk USSR]. *Izvestiya PGU im. V. G. Belinskogo.* 15, 117–120.

Krokodil'i slezy fanarskogo vладыki [Crocodile Tears of the Phanar Bishop]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5736673.html> (accessed: 08.12.2022).

Mitropolit Odesskij i Izmail'skij Agafangel: Obrashchenie na temu golodomora na Sinode ne obsuzhdalos', tekst nam ne predlagalsya [Metropolitan Agafangel of Odessa and Izmail: The Appeal on the Holodomor was not Discussed at the Synod, the Text was not Offered to us]. URL: <https://pravoslavie.ru/28387.html> (accessed: 08.12.2022).

Obrashchenie Svyashchennogo Sinoda UPC MP po sluchayu skorbnoj daty — 75j godovshchiny golodomora 1932–1933 godov v Ukraine [Address of the Holy Synod of the UOC–MP on the Occasion of the Mournful Date — the 75th anniversary of the Holodomor of 1932–1933 in Ukraine]. URL: http://www.religare.ru/2_59394.html (accessed: 08.12.2022).

Pamyat' — ne povod dlya spekulyacij [Memory is Not a Reason for Speculation]. URL: <https://foma.ru/pamyat-ne-povod-dlya-spekulyacij.html> (data obrashcheniya: 08.12.2022).

Poslanie Svyatejshego Patriarha Kirilla, posvyashchennoe 100-letiyu podviga novomuchenikov i ispovednikov Cerkvi Russkoj pri iz'yatii cerkovnyh cennostej [The Message of His Holiness Patriarch Kirill Dedicated to the 100th Anniversary of the Feat of the New Martyrs and Confessors of the Russian Church During the Seizure of Church Valuables]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5865599.html> (accessed: 08.12.2022).

Slovo Svyatejshego Patriarha Kirilla posle vozlozheniya cvetov k memorialu zhertvam massovogo goloda [The Word of His Holiness Patriarch Kirill after Laying Flowers at the Memorial to the Victims of Mass Famine]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/705092.html> (accessed: 08.12.2022).

Svyatejskij Patriarh Aleksij: pamyat' o postradavshih ot provodivshejsya bezbozhnoj vlast'yu politiki v otnoshenii krest'yanstva dolzhna sluzhit' ne povodom dlya politicheskikh spekulyacij... [His Holiness Patriarch Alexy: the Memory of the Victims of the Godless Government's Policy Towards the Peasantry Should Not Serve as a Reason for Political Speculation...]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/426583.html> (accessed: 08.12.2022).

Svyatejskij Patriarh Kirill prinyal uchastie v rabote IV S'ezda liderov mirovyh i tradicionnyh religij [His Holiness Patriarch Kirill took part in the Work of the IV Congress of Leaders of World and Traditional Religions]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2258141.html> (accessed: 08.12.2022).

Uzlaner, D. A. (2020). *Postsekulyarnyj povорот. Kak myslit' o religii v XXI veke* [Post-secular turn. How to think about religion in the 21st century]. Moscow: Izd-vo Instituta Gaidara.

V Nedelyu 26-yu po Pyatidesyatnice Blazhennejshij mitropolit Onufrij vozglavil Liturgiyu v Kievo-Pecherskoj lavre [On the 26th Week of Pentecost, His Beatitude Metropolitan Onufriy Led the Liturgy at the Kiev Pechersk Lavra]. URL: <http://eparchia.patriarchia.ru/db/text/5311629.html> (accessed: 08.12.2022).

Veruyushchie vstretilis' krest na krest. Patriarh Kirill nachal 10-dnevnyj vizit v Kiev [Believers Met Cross to Cross. Patriarch Kirill has begun a 10-day Visit to Kiev]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2009/07/27/3227899.shtml> (accessed: 08.12.2022).

Viktor Yanukovich: Priznavat' golodomor kak genocid togo ili inogo naroda nepravil'no i nespravedlivo [Viktor Yanukovich: It is wrong and unfair to recognize the Holodomor as the genocide of a particular people]. URL: <https://rg.ru/2010/04/27/golodomor-anons.html> (accessed: 08.12.2022).

Vladimir Legojda: Massovyj golod 30-h godov — bol' chad vsej Russkoj pravoslavnoj cerkvi [Vladimir Legoyda: Mass famine of the 30s — the pain of the children of the entire Russian Orthodox Church]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/702932.html> (data accessed: 08.12.2022).

Сведения об авторе

Беклямишев Владимир Олегович, младший научный сотрудник Саратовского государственного университета, Саратов, Россия; старший преподаватель Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия.

Статья поступила в редакцию 01.12.2022;
одобрена после рецензирования 15.12.2022;
принята к публикации 15.12.2022

Information about the author

Vladimir O. Bekliamishev, Junior Research Fellow, Saratov State University, Saratov, Russia; Senior Lecturer, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia.

The article was submitted 01.12.2022;
approved after reviewing 15.12.2022;
accepted for publication 15.12.2022